

HILDEBRANDT

en sus trece

**EDICIÓN
ESPECIAL**



El antivoto decidirá

► Según encuestas recientes de IPSOS, CPI e IEP el rechazo a Keiko Fujimori oscila entre el 54 y el 76 por ciento del electorado. Esas cifras pueden cambiar en función de quien llegue a ser el oponente de la segunda vuelta. Los expertos señalan que con López Aliaga o con Sánchez el futuro electoral de la heredera de la dictadura dependerá del resurgimiento de aquel repudio que la hizo perder tres veces

(2, 3 y 4)

ONPE: indicios de trafa

(5, 6 y 7)

**Norte y Sur
son dos países**

(8 y 9)

MATICES

La señora querrá quedarse

(16)

**Por qué patinaron
las encuestas**

(28 y 29)

El antivoto decidirá

► Según encuestas recientes de IPSOS, CPI e IEP el rechazo a Keiko Fujimori oscila entre el 54 y el 76 por ciento del electorado. Esas cifras pueden cambiar en función de quien llegue a ser el oponente de la segunda vuelta. Los expertos señalan que con López Aliaga o con Sánchez el futuro electoral de la heredera de la dictadura dependerá del resurgimiento de aquel repudio que la hizo perder tres veces

AMÉRICO ZAMBRANO

Keiko Fujimori aseguró su pase a la segunda vuelta por cuarta vez consecutiva en una elección marcada por la fragmentación del voto, donde la definición de su rival quedó prácticamente establecida en un margen estrecho. La disputa cerrada por el segundo lugar entre el izquierdista Roberto Sánchez y el ultraderechista Rafael López Aliaga mantuvo en suspenso el desenlace hasta el cierre de esta edición.

Ese agónico conteo adelantó el tipo de segunda vuelta que está por venir. En los últimos procesos el resultado ha estado menos determinado por quien lidera la primera vuelta que por el rechazo que arrastran los candidatos. En ese terreno, el perfil del rival de la hija del expresidente Alberto Fujimori puede alterar por completo la dinámica del balotaje.

"Será una segunda vuelta sangrienta", adelanta el analista político Luis Benavente, director ejecutivo de Vox Populi. Como en elecciones recientes, el resultado no se definirá únicamente por el desempeño de los candidatos. Será clave su capacidad para movilizar —o contener— el rechazo que generan en el electorado. El

antivoto podría, una vez más, inclinar la elección presidencial del 7 de junio.

La contienda remite, en parte, a la del 2021, cuando la lideresa de Fuerza Popular se enfrentó al candidato de Perú Libre y perdió en segunda vuelta por tercera vez. El punto de partida, sin embargo, es distinto. En aquella elección Fujimori accedió al balotaje con 10,9 % de los votos, por detrás de Castillo, que obtuvo 15,4 %. Esta vez lo hace encabezando la votación, aunque esa diferencia, por sí sola, no resulta determinante.

En elecciones recientes la posición en primera vuelta ha tenido un peso limitado frente a otro factor más decisivo: el rechazo que arrastran los candidatos. Fujimori llega nuevamente a esta instancia con una ventaja en votos a nivel nacional, pero también con un alto nivel de resistencia que en el pasado la ha colocado en una condición de perdedora crónica.

En 2021 ese rechazo no recaía solo en ella. También alcanzaba a Castillo. Según encuestas de Ipsos previas al balotaje, el 50 % de los electores afirmaba que "definitivamente no votaría" por Fujimori, mientras que Castillo concentraba un rechazo del 35 %. Con el avance de la campaña, el antivoto de Castillo creció hasta alcanzar el 41 % el 28 de mayo, mientras que el de

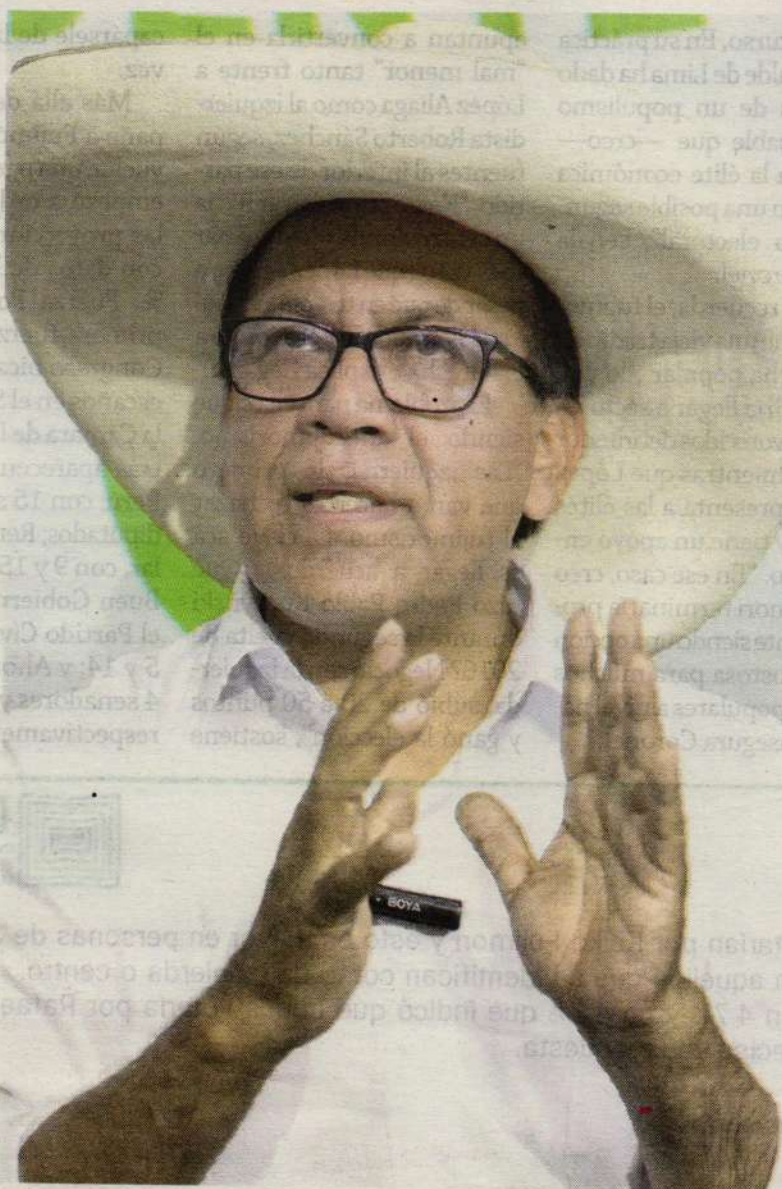
Keiko Fujimori vuelve a clasificar a una segunda vuelta por cuarta vez consecutiva y, ahora, enfrenta el mismo obstáculo de siempre: su elevado antivoto.



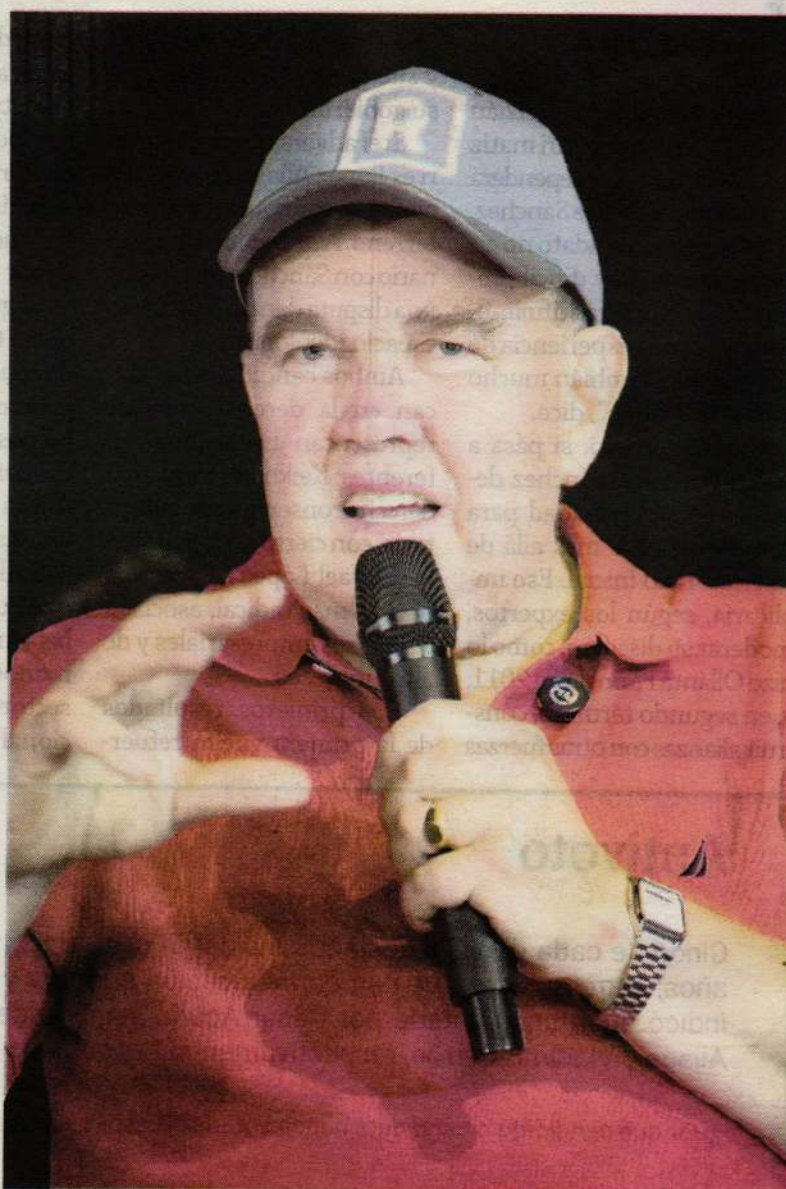
Fujimori descendió a 45 %. La brecha se redujo, pero no fue suficiente para el fujimorismo. El antivoto contra "madame K" operó como un techo electoral difícil de romper, lo que permi-

tió que Castillo se impusiera por un margen mínimo de 44,117 votos, según el Jurado Nacional de Elecciones (JNE). Hoy, según encuestas previas de Ipsos, CPI y del

Instituto de Estudios Peruanos (IEP), el rechazo a Fujimori se mantiene en un rango que oscila entre el 54 % y el 76 %. En teoría, estos porcentajes limitan sus po-



Si clasifica al balotaje, Roberto Sánchez dependerá de su capacidad para moderar su discurso y sumar apoyos fuera de su base inicial.



En una eventual segunda vuelta, Rafael López Aliaga tendría que ampliar su apoyo más allá de Lima y reducir el rechazo que genera en sectores de centro y de la izquierda.

turas con niveles importantes de polarización en una elección que podría volver a definirse por ese factor. Un duelo con López Aliaga, en cambio, plantea una dinámica distinta. De acuerdo con analistas consultados, el perfil del líder de Renovación Popular podría facilitar una mayor transferencia de votos hacia Fujimori en segunda vuelta al convertirla en una opción de derecha con menor nivel de resistencia frente a una candidatura percibida como más radical.

En ambos casos, la ventaja inicial de Fujimori no define el resultado. La elección dependerá de si su rechazo vuelve a limitarla o si su rival concentra una resistencia mayor y le abre espacio para crecer.

Si el rival de Fujimori es Sánchez, la segunda vuelta partiría de una división territorial marcada. Sánchez llegaría con una base sólida en la sierra y en amplias zonas del interior —como Cajamarca, Ayacucho, Cusco, Huancaavelica y Puno—, mientras Fujimori concentra sus prin-

cipales resultados en la costa norte y algunas regiones urbanas, como La Libertad, Lambayeque, Piura, Ica y el Callao. En Lima, en cambio, el primer lugar corresponde a López Aliaga, lo que convierte a sus votantes en un bloque decisivo.

Esa distribución territorial remite a una fractura persistente entre el voto urbano y el voto rural, entre Lima y el “Perú profundo”. “Sánchez puede generar ese clivaje entre el voto rural y el voto urbano limeño. Sería una contienda mucho más clara ideológicamente entre derecha e izquierda, ambas populistas”, señala la politóloga Katherine Zegarra.

En ese escenario, el comportamiento del antivoto vuelve a ser decisivo. A diferencia de la primera vuelta, donde la dispersión diluye los rechazos, la segunda tiende a concentrarlos. “El antifujimorismo es la identidad política más fuerte que hay en el Perú. Esta se activa especialmente en segunda vuelta”, recuerda Zegarra.

Sin embargo, esa lógica no opera de forma automática. A diferencia de 2021, la candidatura de Sánchez enfrenta resistencias propias. “Con Roberto Sánchez es más o menos replicar la situación del 2021. Hay un clivaje de clase, étnico, cultural donde Fujimori se convertiría en la candidata orgánica de la derecha y las élites, mientras Sánchez representaría al Perú profundo”, explica el politólogo Omar Coronel.

El contexto, no obstante, ha cambiado. “No estamos en 2021. Ya pasó Pedro Castillo. Uno recuerda lo que pasó con Vladimir Cerrón. Que Roberto Sánchez esté con Antauro Humala al costado yo creo que revienta la posibilidad de una coalición antifujimorista. El antifujimorismo no es de izquierda. Era una coalición más amplia que unía a la izquierda, al centro y parte de la derecha. Esa coalición es imposible con un candidato como Roberto Sánchez”, asegura Coronel.

Ese cambio podría reconfigurar el comportamiento del electorado. “Creo que buena

parte del centro y del centro derecha, con gusto o con disgusto, terminaría votando por Keiko Fujimori por el temor a Sánchez”, sostiene Coronel.

El politólogo Fernando Tincopa coincide con esa lectura. “Yo diría que Keiko Fujimori tiene muchísimas más claras posibilidades de pasar y ganar una segunda vuelta con Sánchez que frente a López Aliaga”, afirma. Según indica, en ese escenario habría un trasvase directo de votos de López Aliaga a Fujimori. Pero, sobre todo, el antivoto izquierdista podría ser tan o más determinante que el antifujimorismo.

“Hoy la izquierda tiene el gran problema de cargar a Pedro Castillo en sus espaldas”, argumenta Tincopa. “Esto junto con la baja autoidentificación con la izquierda —que se ha reducido en 10 puntos en los últimos años— y el problema de tener a figuras como Antauro Humala, que generan un 73 % de rechazo a nivel nacional, hacen pensar que Roberto Sánchez podría representar a un nicho muy pequeño en comparación al

promedio del electorado nacional", opina.

El psicólogo social Hernán Chaparro introduce un matiz de incertidumbre. "Dependerá de cómo se presente Sánchez. Porque buen candidato no es. La verdad es muy difícil predecir. Hay mucho antifujimorismo y, con la experiencia de Castillo, hay también mucho voto antiCastillo", dice.

En ese terreno, si pasa a segunda vuelta, Sánchez depende de su capacidad para ampliar su base más allá de su electorado inicial. Eso implicaría, según los expertos, moderar su discurso, como lo hizo Ollanta Humala en 2011, y, en segundo término, construir alianzas con otras fuerzas

una eventual segunda vuelta y sueña con formar parte de su gobierno.

Si el adversario de Fujimori es López Aliaga, la segunda vuelta se configuraría en otro terreno. A diferencia del escenario con Sánchez, aquí habría una disputa dentro del mismo espacio ideológico.

Ambos candidatos se ubican en la derecha, aunque representan tradiciones diferentes: Keiko Fujimori, una derecha conservadora, autoritaria, con cierto arraigo popular. Rafael López Aliaga, una opción más radical, asociada a sectores empresariales y de altos ingresos.

Los primeros resultados de la primera vuelta refuer-

en su discurso. En su práctica como alcalde de Lima ha dado muestras de un populismo irresponsable que —creo— dividirá a la élite económica del país en una posible segunda vuelta electoral", señala Omar Coronel.

Según recuerda, el fujimorismo tiene una vieja tradición de "derecha popular", lo que le permitiría llegar a sectores menos favorecidos del interior del país, mientras que López Aliaga representa a las élites limeñas y tiene un apoyo encapsulado. "En ese caso, creo que Fujimori terminaría probablemente siendo una opción menos costosa para muchos sectores populares a nivel nacional", asegura Coronel.

apuntan a convertirla en el "mal menor" tanto frente a López Aliaga como al izquierdista Roberto Sánchez, según fuentes al interior de ese partido. "Keiko podría virar hacia un centro donde pueda ganar más votos que López Aliaga, a pesar de que en términos ideológicos ambos se posicionan a la derecha", explica Zegarra.

El problema para ella sigue siendo el antifujimorismo. "Las izquierdas lo primero que van a hacer es rechazar al fujimorismo. La clave acá es llegar a acuerdos. ¿Qué hizo Pedro Pablo Kuczynski durante la segunda vuelta de 2016? Negoció con la izquierda, subió de 20 a 50 puntos y ganó la elección", sostiene

capársele de las manos otra vez.

Más allá de quien acompañe a Fujimori en segunda vuelta, una parte del poder ya empezó a ordenarse. Según las proyecciones elaboradas con datos de la ONPE al 95 %, Fuerza Popular sería la primera fuerza en el nuevo Congreso bicameral, con 20 escaños en el Senado y 41 en la Cámara de Diputados. Detrás aparecen Juntos por el Perú, con 15 senadores y 31 diputados; Renovación Popular, con 9 y 15; el Partido del Buen Gobierno, con 7 y 19; el Partido Cívico Obras, con 5 y 14; y Ahora Nación, con 4 senadores y 10 diputados, respectivamente.

Antivoto



Cinco de cada diez encuestados indicaron que nunca votarían por Keiko Fujimori y esto es mayor en personas de 30 a 49 años, entre quienes cuentan con educación superior y en aquellos que se identifican como de izquierda o centro. El 7.3% indicó que nunca votaría por César Acuña seguido de un 4.7% y un 4.3% que indicó que nunca votaría por Rafael López Aliaga y Vladimir Cerrón, respectivamente. El 15.4% no precisa una respuesta.

¿Por qué candidato o candidata nunca votaría? [Respuesta espontánea]



* Incluye: Enrique Valderrama (0.6%), Ricardo Belmont (0.5%), Yohny Lescano (0.3%), Fernando Olivera (0.2%), Ronald Atencio (0.2%), Rosario Fernández (0.2%), Roberto Sánchez (0.1%), Armando Massé (0.1%), Roberto Chiabra (0.1%), Fiorella Molinelli (0.1%), Carlos Espá (0.1%), Mesías Guevara (0.1%), Rafael Belaúnde (0.1%), Marisol Pérez Tello (0.1%), Jorge Nieto (0.1%), Francisco Díez-Canseco (0.1%), José Luna Gálvez (0.1%). Por un candidato de la derecha (0.2%). El resto de los candidatos no tuvo menciones.

Base febrero 2026: total de entrevistados (1201).

Encuesta del Instituto de Estudios Peruanos hecha en febrero del 2026: Keiko Fujimori tiene 54% de rechazo radical, es decir personas que aseguran que no votarían por ella bajo ninguna circunstancia. Esa resistencia será clave en la segunda vuelta.

de izquierda y del centro que quedaron fuera del balotaje. Entre ellas figuran Alfonso López Chau, cuyo partido obtuvo alrededor del 7,3 % de los votos, y Jorge Nieto Montesinos, que alcanzó cerca del 11 % y estuvo cerca de pasar a segunda vuelta, según el conteo oficial.

Hasta ahora, ninguno de esos espacios ha adelantado si respaldará a Sánchez en el balotaje. Tampoco está claro si el candidato de Juntos por el Perú (JP) estaría dispuesto a desprenderse de Antauro Humala, quien ya convocó a sus seguidores para apoyarlo en

zan esa diferencia. Mientras Fujimori logró una votación extendida en la costa y en varias regiones del país, López Aliaga concentró su principal fortaleza en Lima, sin lograr una presencia significativa en el interior del país. La clave en una segunda vuelta estaría en cuál de los dos logra convertirse en el "mal menor" y captar la mayor cantidad de apoyo.

Para varios analistas esa dinámica favorece a Fujimori. "El candidato contra el que Keiko Fujimori podría ganar es Rafael López Aliaga. Este ha dado señales de ser extremadamente radical. No solo

Katherine Zegarra coincide en que ese enfrentamiento podría favorecer a Fujimori. "Creo que el escenario que más le conviene a Keiko es contra Rafael López Aliaga. Porque es verdad que Fujimori tiene más experiencia como candidata. Y, además, es mucho más mesurada, mucho más calculadora. Y, por el contrario, López Aliaga es una persona demasiado impulsiva que puede generar rechazo de personas incluso de centro", afirma.

Después de tres elecciones perdidas, los asesores de la lideresa de Fuerza Popular

Luis Benavente y prosigue: "Yo no sé si López Aliaga esté dispuesto a hacerlo, sobre todo después de haberles dicho comunistas o caviar. El rol de la izquierda será importante en este escenario. Yo pago por ver quién ganará", indica.

Según los analistas, si Fujimori logra capitalizar el voto de la derecha empresarial y atraer otros sectores de centro que desconfían del líder de Renovación Popular, podría ampliar su ventaja inicial frente a López Aliaga. Pero si el antifujimorismo vuelve a activarse como un bloque amplio, la elección puede es-

Esas cifras colocan a Fujimori en una posición privilegiada para manejar casi a su antojo el Parlamento una vez más. Si gana la presidencia, llegaría al poder con la bancada más numerosa en ambas cámaras y con margen para tener alianzas desde una posición de fuerza. Si pierde, seguirá teniendo suficiente peso legislativo para condicionar al próximo gobierno desde el Congreso. En cualquiera de los dos desenlaces, el fujimorismo habrá vuelto a instalarse en el centro del poder.

Indicios de trafa

► En la adjudicación del reparto de material electoral a la empresa Galaga hubo una notoria irregularidad: las bases del concurso se cambiaron a mitad de camino para favorecerla

BRUNO AMORETTI

El fiasco de la jornada electoral del 12 de abril ha dejado al descubierto un contrato de S/ 6'368,332 con serios indicios de corrupción. Documentos de la licitación obtenidos por esta revista apuntan a que los requisitos técnicos fueron alterados en medio del proceso y los cambios terminaron favoreciendo a Galaga, la empresa que fue incapaz de repartir a tiempo el material de los comicios. El resultado del recuento de votos, sea el que sea, estará en tela de juicio.

El 10 de febrero pasado las empresas Hermes y AFE, dos compañías con trayectoria en almacenaje y logística, recibieron la invitación de la ONPE para participar en el concurso público en el que se debía elegir a la empresa responsable del traslado de material electoral a nivel nacional.

A estas dos compañías se sumó una tercera desconocida en el sector: Servicios Generales Galaga. Esta postuló con la oferta más elevada —S/ 6,3 millones— y declaró tener una flota de 70 camiones.

La propuesta más económica fue la de AFE, con S/ 5,8 millones y 57 vehículos. Hermes se ubicó en el medio con S/ 6,2 millones y una flota también de 70 camiones.

Las bases del concurso establecían que la evaluación no se limitaría a la oferta económica. Los postores también obtendrían puntaje adicional según la cantidad de camiones acreditados.

Bajo esas reglas, Galaga obtuvo el puntaje adicional máximo al presentar 70 camiones, lo que resultó determinante para ganar el concurso. Hermes, que también presentó 70 vehículos, recibió menor puntaje que



Juan Phang Sánchez, subgerente de Producción Electoral de la ONPE. Adjudicó sospechosamente el contrato a Galaga. Es investigado por la Fiscalía por presuntamente integrar la organización criminal "Los Gangster de la Política".



José Samamé Blas, exgerente de Gestión Electoral de la ONPE. Presentó su carta de renuncia el domingo 12 de abril. Es uno de los principales responsables de no prevenir el caos de los comicios. Salió en libertad este miércoles luego de estar dos días detenido.

Galaga. Esto se debió a cambios a mitad del proceso que se hicieron sin comunicárselos a los participantes.

La capacidad mínima que debían de tener los camiones era de 10 metros cúbicos por camión. Los tres postores presentaron sus ofertas cumpliendo ese requisito. Sin embargo, en plena evaluación, los funcionarios de la ONPE introdujeron un criterio nuevo que consistía en descontar dos metros a la longitud de cada vehículo para excluir la cabina del pasajero del cálculo final.

Con esa regla sobrevenida, a Hermes se le eliminaron 28 vehículos de su flota y AFE perdió 17 unidades. Galaga, en cambio, no sufrió ninguna reducción y resultó ganadora.

13. DECLARANTE DIGA: Indique usted, si puede presentar el contrato realizado entre la ONPE y la empresa GALAGA SAC? Dijo: — Que en ese momento no pudo presentar que no lo tengo conmigo.

14. DECLARANTE DIGA: ¿Tiene Ud. el motivo por el cual no llegó el material electoral a varios centros de votación en la ciudad de Lima? Dijo: — Que, los camiones que debía proporcionar la empresa GALAGA SAC. No estuvieron disponibles para realizar la carga de material electoral y poder cumplir con la salida de los camiones a los destinos de votación a horas 07.00 am aprox del día 11 ABR 2025

15. DECLARANTE DIGA: ¿Quién o qué área era responsable de supervisar el cumplimiento de dicho cronograma? — Que el responsable de supervisar era la Sub gerencia de producción electoral a cargo del señor Juan PHANG

16. DECLARANTE DIGA: ¿Se elaboró un cronograma para la distribución del material electoral? — Que, me informaron de un rango horario para las salidas de los camiones de material electoral

17. DECLARANTE DIGA: ¿Quién era el responsable de supervisar su cumplimiento? — Que, el responsable la subgerencia de producción electoral

18. DECLARANTE DIGA: ¿Tuvo conocimiento previo de posibles retrasos? ¿Cuándo? Dijo: — Que, no tenía conocimiento

19. DECLARANTE DIGA: ¿Qué acciones adoptó usted al tomar conocimiento del retraso? Dijo: — Que, hacer lo primero realizar una reunión en el lugar del ONPE en Lunin con personal de la subgerencia para identificar la cantidad de camiones faltantes.

20. DECLARANTE DIGA: ¿Considera Usted, que actuó con la diligencia debida? Explique dijo: — Que a penas tome conocimiento del retraso tomamos las medidas necesarias para poder cumplir con el objetivo de la entrega de material electoral.

21. DECLARANTE DIGA: Indique usted que le motivo a su persona presentar su carta de renuncia ante la ONPE dijo: — Que, ante ver el objetivo no se había cumplido en el tiempo requerido considero necesario presentar mi carta de renuncia

22. DECLARANTE DIGA: Indique usted cuando fue la fecha que presentó su carta de renuncia y si lo hizo por medio de mesa de partes ante la ONPE — Que presente mi carta de renuncia el día 12 ABR 2026, por medio de WhatsApp ante Gerente general

23. DECLARANTE DIGA: ¿Reconoce usted algún grado de responsabilidad en lo ocurrido? Dijo: — Que no.

24. DECLARANTE DIGA: Indique usted como se considera en este proceso que se investiga en su contra dijo: — Que me considero inocente.

CP. JINERAS
GERENTE GENERAL DE LA ONPE
10139529

Sin embargo, una revisión de las tarjetas de propiedad realizada por esta publicación revela que seis camiones de Galaga tampoco cumplían con esos criterios.

Se trata de seis unidades Hyundai modelo H100 Truck valorizadas en 19 mil dólares cada una, con capacidad para 9,7 metros cúbicos, metraje inferior al mínimo de 10 m³ exigido. De haberse excluido esos vehículos, la empresa no habría obtenido el puntaje máximo y el concurso lo habría ganado AFE, que quedó en segundo lugar.

“Aquí no se trata de un error administrativo sino que ha habido un favorecimiento,

Declaración de José Samamé Blas el 14 de abril ante el fiscal Tulio Ysla. Se declaró inocente y responsabilizó a otros gerentes de la debacle.



Piero Corvetto, jefe de la ONPE. Calificó de un "error puntual" el despelote de los comicios. Es el responsable político de una negligencia grosera jamás vista.

una intención de inventar criterios y que se ajusten, así sea forzándolos, a la oferta de Galaga", afirma una fuente del Ministerio Público con conocimiento del expediente fiscal.

"Lo óptimo hubiera sido exigir compromisos de contratos de arrendamiento que garanticen que el postor iba a contar con más de 400 camiones para el servicio. Premiar con puntaje adicional por tener 70 camiones no puede considerarse una mejora. Esa cantidad era totalmente insuficiente", afirma José Trelles, abogado especialista en contrataciones públicas.

"Este criterio arbitrario supone una negligencia, que a su vez conlleva a un presunto favorecimiento de un postor sobre los otros", agrega Trelles.

Consultado al respecto, Cristian Castillo, abogado de Galaga, afirmó que "no es la primera vez que hacen esa resta (del metraje)" y que

"los que licitan en transporte ya conocen este tema. No solo es el caso de la ONPE".

En la ONPE el concurso estuvo a cargo de Juan Phang Sánchez, subgerente de Producción Electoral. Lo acompañaron William García Velásquez, funcionario de ese despacho, y Lilia Flores Bancho, de la subgerencia de Logística, quienes integraron el Comité de Selección.

Phang ya tenía una investigación en marcha en la Fiscalía por presuntamente integrar la organización criminal "Los Gangster de la Política", una banda vinculada a José Luna Gálvez y Podemos Perú.

El 9 de marzo pasado la ONPE anunció al ganador del concurso. Ese mismo día los representantes de Hermes y AFE se enteraron de que varios de sus camiones habían sido retirados de sus ofertas.

"Nunca me he topado con algo similar, que aparezcan reglas de un momento a otro

queriendo sorprender", dice una fuente que participó directamente en el proceso.

El concurso contó con la aprobación de José Samamé Blas, gerente de Gestión Electoral, y de Edward Alarcón González, gerente de Administración. Luego de ser detenido este lunes en el local central de la ONPE, Samamé se declaró inocente, culpó a Alarcón de ser el artífice del contrato y a Phang de provocar el caos del 12 de abril. Se negó a entregar su celular a las autoridades y fue liberado el miércoles.

La Fiscalía sostiene que cuenta con indicios suficientes para investigar a Samamé y a los demás funcionarios por el delito de colusión.

Servicios Generales Galaga forma parte de un grupo empresarial encabezado por Juan Alvarado Pfuyo y tiene como principales socios a sus primos Deysi Alvarado Pfuyo y Lauro Alvarado Bravo. Las seis empresas del grupo operan en



SERVICIO DE TRANSPORTE DE CARGA A NIVEL NACIONAL - DESPLIEGUE Y REEMPLAZO DE MATERIAL, EQUIPOS INFORMÁTICOS ELECTORALES E IMPLEMENTOS PARA SIMULACRO Y SUFRAGIO - EQ-2026

En Lima, a los nueve días del mes de marzo del dos mil veintiséis, siendo las diez horas y 00, Ruth Alessandra Ramos Rivas, Notaria de Lima identificada con Documento Nacional de Identidad número 09392441 y Registro de Colegio de Notarios de Lima número 140, con Oficio Notarial en Av. La Marina 1443, distrito de San Miguel, provincia y departamento de Lima, a solicitud de la Oficina Nacional de Procesos Electorales - ONPE, me constituí en la referida Entidad sito en Jirón Washington 1894 - Oficina 1106. Cercado de Lima, con la finalidad de certificar la presentación de propuestas económicas bajo los lineamientos para la contratación del servicio de la referencia.

Se encuentran presentes en representación de ONPE:

- LILIA FLORES BANCHE, identificada con Documento Nacional de Identidad número 07229719, Especialista en Contrataciones de la Dependencia encargada de las Contrataciones.

- WILLIAM MARTIN GARCIA VELASQUEZ, identificado con Documento Nacional de Identidad número 06785125, de la Gerencia de Gestión Electoral.

A solicitud de los representantes de ONPE se deja constancia que se invitó al Organismo de Control Institucional a participar del presente proceso de selección, quien acreditó a MARIA HERILDA IDROGO DIAZ, quien no se encuentra presente.

Siendo las 10:22 horas los representantes de ONPE indican que se invitó a los proveedores cuyas propuestas técnicas fueron admitidas a presentar sus propuestas económicas por lo que se procede a verificar en este acto la propuesta correspondiente de acuerdo al siguiente detalle:

- SERVICIOS GENERALES GALAGA S.A.C. En este acto JUAN CHARLES ALVARADO PFUYO identificado con Documento Nacional de Identidad número 41164849 presenta una propuesta económica ascendente a S/ 6,366,332.75 en 17 folios. Puntaje técnico: 100 puntos. Puntaje técnico ponderado: 70 puntos. Puntaje económico: 92.62 puntos. Puntaje económico ponderado: 27.78 puntos. Puntaje total ponderado: 97.78 puntos.

Primer Orden de Preferencia. Los representantes de ONPE indican que la operación aritmética se encuentra conforme.

- HERMES TRANSPORTES UNIDADOS S.A. En este acto ERIKA GIOVANNA LEVANO ENCALADA identificada con Documento Nacional de Identidad número

10644678 presenta una propuesta económica ascendente a S/ 9,200,184.56 en 19 folios. Puntaje técnico: 70 puntos. Puntaje técnico ponderado: 49 puntos. Puntaje económico: 93.14 puntos. Puntaje económico ponderado: 28.54 puntos. Puntaje total ponderado: 77.54 puntos.

Tercer Orden de Preferencia. Los representantes de ONPE indican que la operación aritmética se encuentra conforme.

- CONSORCIO AFE CONFORMADO POR AFE SERVICE S.A.C., GRUPO PANAMUNDO S.A.C., J & J TRANSPORTES Y SOLUCIONES INTEGRALES S.A.C., CORAL LOGISTICA TERRESTRE S.A.C. y L Y T LOGISTICA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L. En este acto JUSTO FEDERICO CARMALIA AGUIRRE identificado con Documento Nacional de Identidad número 10393627 presenta una propuesta económica ascendente a S/ 5,898,928.66 en 17 folios. Puntaje técnico: 80 puntos. Puntaje técnico ponderado: 56 puntos. Puntaje económico: 100 puntos. Puntaje económico ponderado: 30 puntos. Puntaje total ponderado: 86 puntos. Segundo Orden de Preferencia. Los representantes de ONPE indican que la operación aritmética se encuentra conforme.

CONSORCIO AFE CONFORMADO POR AFE SERVICE S.A.C., GRUPO PANAMUNDO S.A.C., J & J TRANSPORTES Y SOLUCIONES INTEGRALES S.A.C., CORAL LOGISTICA TERRESTRE S.A.C. y L Y T LOGISTICA SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L. formula la siguiente observación: "El Comité indica que para lograr hallar el metraje cúbico de cada vehículo además de aplicar las medidas pertinentes según tarjeta de propiedad aplico usando su criterio retirar dos metros de la cabina del vehículo".

Los representantes de ONPE indican que el criterio tomado de disminuir los dos metros al largo de la unidad es la que corresponde a la cabina de la unidad donde se encuentra el conductor, segundo conductor y el camionero de ONPE donde no debe ir el material electoral.

HERMES TRANSPORTES UNIDADOS S.A. formula la siguiente observación: "Del mismo modo los TRD establecen que el cálculo del metraje cúbico se realiza en función o tomando como base las dimensiones de la tarjeta única de circulación indicada y no se especifica en los TOR ningún otro criterio para poder establecer la carga útil de los vehículos".

A solicitud de los postores, los representantes de ONPE informan que el monto de la Certificación de Crédito Presupuestario es de S/ 6,600,000.00.

Acta notarial del 9 de marzo que oficializa como ganadora del contrato a Galaga. Los otros postores dejaron constancia de que los funcionarios de la ONPE tomaron criterios no consignados en las bases del concurso que terminaron favoreciendo a Galaga.

logística, transporte, minería y el sector automotriz.

Galaga registra penalidades por más de S/ 74 mil con la ONPE por contratos anteriores.

El reparto del material electoral en la capital comenzó el viernes en la noche con una ceremonia en la que participó Piero Corvetto. "Las elecciones del 12 de abril serán unas elecciones íntegras", aseguró. La tarea de Galaga consistía en distribuir y recoger material electoral y equipos informáticos en 2,260 sedes de votación en Lima con 434 camiones. El desorden comenzó pocas

horas después de empezar proceso de reparto.

"Los auditores se quedaron hasta las 3 de la mañana vigilando el proceso de distribución. Vimos atisbos de que había un flujo inmediato en la entrega del material electoral y la salida de los vehículos", afirma Guzmán Vera, ases legal de la Contraloría.

Con el paso de los días, Contraloría detectó más irregularidades durante el despliegue logístico. Una de las más graves fue el cambio de rutas hacia los locales de votación: los destinos estaban mal distribuidos y en el trayecto



Foto del 11 de abril por la noche del almacén "Eucaliptos" de la ONPE en Lurín. El material electoral no podía llevarse a los camiones por falta de personal.



Galaga SAC
3.093 seguidores
1 semana ·

+ Seguir

CONVOCATORIA: PROYECTO ELEC.

La empresa Servicios Generales Galaga S.A.C. convoca a proveedores para la contratación de 400 unidades tipo furgón cerrado, destinadas a operaciones de distribución local en Lima y Callao para proyecto electoral.

Requisitos de las unidades:

Capacidad: 2 y 3 toneladas

Volumen: 10 m³, 15 m³ y 20 m³

Furgón cerrado

Año de fabricación: 2012 o superior

Documentación vigente (Tarjeta de propiedad, SOAT, Revisión Técnica, Habilitación vehicular)

Condiciones del servicio:

Cobertura: Lima y Callao

Inicio: 05 de abril

Duración: hasta el 13 de abril

Contacto para postulaciones e información:

958 229 360

913 470 065

marpa@galagasac.com

WhatsApp: <https://lnkd.in/ewhPyWrZ>

Se invita a los interesados a comunicarse a la brevedad para evaluación y coordinación.

Cupos limitados.

DISTRIBUCIÓN LOCAL

SE REQUIEREN UNIDADES DE CARGA

DE 15 M³ Y 10 M³

★ Se requieren 400 unidades a nivel Lima ★

Una semana antes de los comicios la empresa de logística Galaga buscaba en la red social LinkedIn 400 camiones para trasladar y recoger el material electoral. El colmo de la improvisación.

añadieron paradas geográficamente opuestas entre sí. La excesiva demora en la carga del material a los camiones fue otra causa del desastre.

Dos conductores de Galaga accedieron a relatar su experiencia durante el sábado 11 y el domingo 12 de abril. Ambos dieron reserva de identidad por temor a represalias.

"Yo llegué el sábado temprano al almacén de Lurín. Mi ruta estaba programada para

las 7 de la mañana y no llegó el material sino hasta las 9 de la noche de ese día. Terminé a las 3 de la madrugada. El trabajador de la ONPE que estaba conmigo se molestó y por eso no regresó al almacén, se bajó en la Panamericana", relata uno de ellos.

"Me tocó apoyar por Villa El Salvador. El camión debió salir a las 9 de la noche del sábado, pero recién salió a las 5 de la mañana del domingo y tuve

que recorrer 16 colegios. El retraso fue porque no había material para salir a ruta", dice el otro.

Algunos choferes grabaron videos el sábado 11 de abril quejándose de que no podían salir porque no había personal de la ONPE que los acompañara en la ruta. "A los que estaban en el almacén los mandaron a subirse a los camiones. Fue una improvisación total", asegura uno de ellos.

"Tomamos conocimiento de que en Surquillo el material electoral había llegado 26 horas después desde el punto de

inicio programado. También hubo casos de conductores que salieron con el material y no lo entregaron porque en el centro de votación no había personal de la ONPE para recibirlo. O el caso de un camión que tenía material que correspondía a otra ruta", afirma Guzmán Vera.

Según Cristian Castillo, abogado de Galaga, la empresa no tiene responsabilidad en lo ocurrido. Sostiene que a medianoche del domingo se enviaron mensajes a los funcionarios de la ONPE informando que había 35 camiones

sin material y disponibles para salir de inmediato, pero nadie hizo caso. La Contraloría, sin embargo, tiene una versión distinta.

"En el trabajo de campo comprobamos que los conductores de la empresa proveedora no correspondían a la lista que se había presentado anteriormente. También nos percatamos que había choferes con multas por infracciones muy graves en el último año. Y el viernes 10 de abril detectamos que un vehículo del proveedor nunca se presentó al almacén, estuvo como inubicable", afirma Vera.

Los funcionarios a cargo de la organización y supervisión del despacho en los almacenes de Lurín fueron Juan Phang y José Samamé, los mismos que adjudicaron el contrato a Galaga.

El caos se tradujo en un hecho sin precedentes: 53 mil personas se quedaron sin votar en los distritos de Lurín, Pachacámac y San Juan de Miraflores. La jornada cerró además con denuncias por falta de impresoras y tinta, el colapso del flamante sistema STAE y una ampliación extraordinaria de la votación hasta el lunes que fue igual de desastrosa.

Corvetto responsabilizó inicialmente a Galaga por los retrasos. Días después, ante la Comisión de Fiscalización del Congreso, se refirió al desastre como "un error puntual" y "extraordinario".

"En todo momento, y así me he ido a dormir (el sábado), se me aseguró que el material llegaba, que había algunos retrasos de parte de mi proveedor (Galaga), eso fue lo que se me informó", dijo Corvetto.

"Considero que no se puede hablar de fraude, pero sí de una negligencia grosera, que ha comprometido no solo la imagen de la institución, sino la credibilidad del proceso electoral. Piero Corvetto es el responsable político y debe asumirlo. El tema es que si él da un paso al costado, ¿quién va a asumir a seis semanas de la segunda vuelta? Cualquier salida debería darse después de la segunda vuelta. Que termine lo planificado, que corrija los errores, y a partir de ahí que termine su mandato", dice José Manuel Villalobos, abogado especialista en derecho electoral.



SUNARP
SUPERINTENDENCIA NACIONAL
DE LOS REGISTROS PÚBLICOS

Placa : BCA722
Partida Nro: 54132451

Título Nro : 2019 - 2128993

Inscripción de Vehículo

PERSONA JURIDICA
BANCO PICHINCHA
PARTIDA 11005106

Acto
Precio
Forma de Pago

Primera Inscripción de Dominio
US\$ 19,055.70
CONTADO

DUA	118 2019 10 320714 1
Tipo de Uso	9-Motorizados para transporte de mercancías
Categoría	01
Nro. VIN	RMYZAX7KALD685392
Nro. Serie	RMYZAX7KALD685392
Nro. Motor	D4CUN820385
Marca	HYUNDAI
Modelo	H100 TRUCK
Año Modelo	2020
Nro. Versión	GL 2.5 CRDI
Color	BLANCO
Tipo Carrocería	FURGÓN
Nro. Ruedas	6
Nro. Ejes	2
Fórmula Rodante	4X2
Potencia Motor	95.5083900
Tipo Combustible	DIESEL
Nro. Cilindros	4
Cilindrada	2.476 L
Longitud	4.85 mt
Ancho	1.74 mt
Altura	1.97 mt
Nro. Asientos	3
Nro. Pasajeros	2
Peso Bruto	3.490 tn
Peso Neto	2.350 tn
Carga Util	1.140 tn

Documento:
Funcionario:
Fecha:

Factura
Persona Jurídica - AUTOMOTORES GILDEMEISTER PERÚ
26/07/2019

VISUALIZADO CON CUI N°: 70878181

Especificaciones técnicas de uno de los seis camiones marca Hyundai modelo H100 de la empresa Galaga que no cumplían con los requisitos mínimos de la licitación de la ONPE. Aun así, los vehículos fueron considerados en el puntaje final y terminaron siendo clave para que la empresa ganase el contrato.

RICARDO VELAZCO

El zanjón que divide al Perú se volvió a ensanchar el domingo 12 de abril. Los resultados de las urnas subrayan que el norte y el sur apuntan en direcciones diferentes. El recuento de cédulas también deja en evidencia que los candidatos que destacaron tampoco necesitaron innovar. El norte quiere mano dura y en el sur aspiran a reformular el contrato social. Eso hace que el producto de la ecuación tenga sabor a plato recalentado.

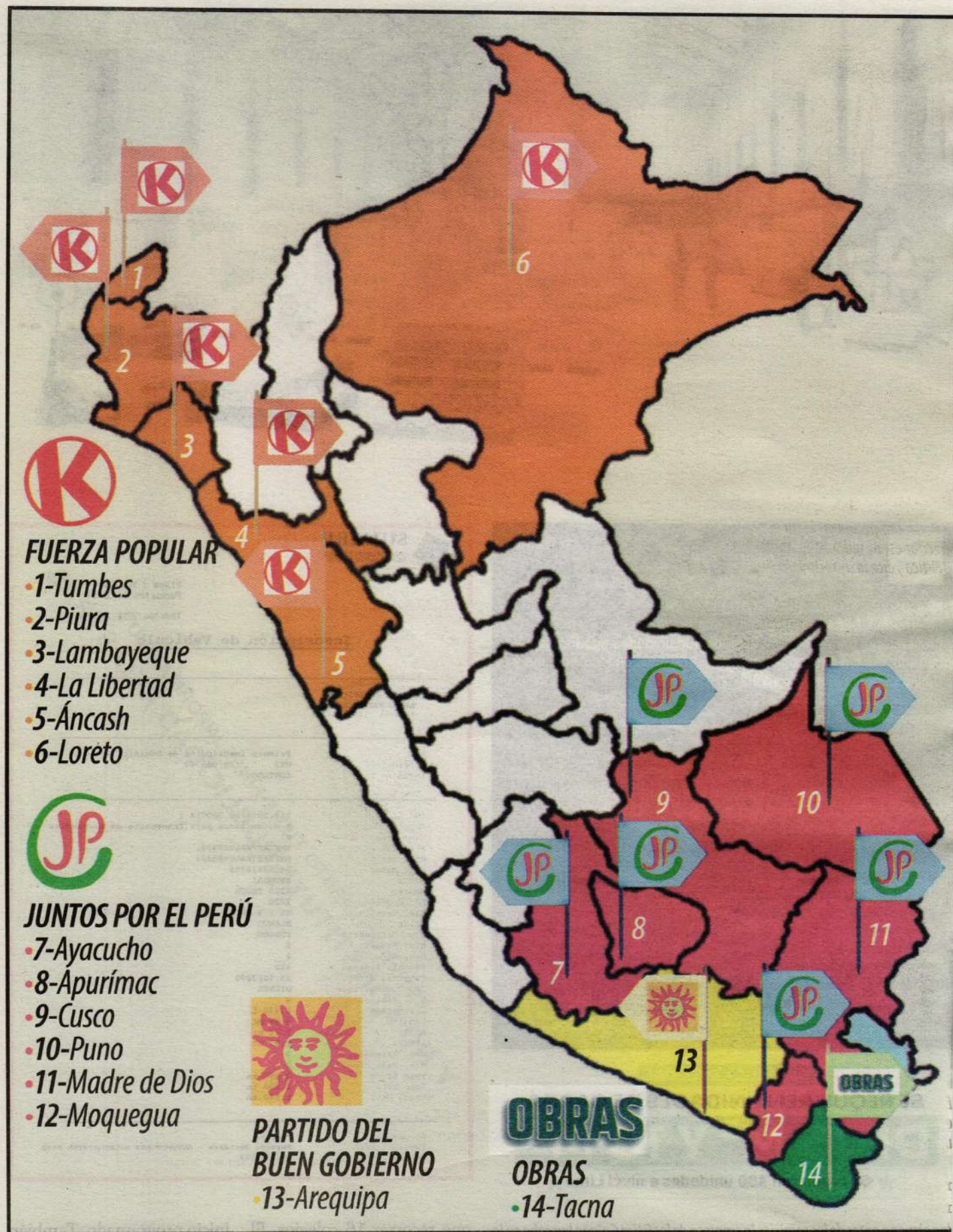
Con el 91% de actas contabilizadas, Keiko Fujimori es la candidata favorita en La Libertad, Lambayeque, Loreto, Piura, Tumbes y Áncash con 776,490 votos. En el otro extremo del territorio, Roberto Sánchez lidera las preferencias en Apurímac, Ayacucho, Cusco, Madre de Dios, Moquegua y Puno con 492,624 votos.

“El norte y el sur entienden de forma distinta para qué sirve la política, cómo pueden obtener mayor representación y cómo hacer para que sus demandas avancen. Si uno ve los mapas electorales de los años 60, 70 y 80, encontrará la misma fractura”, dice Paolo Sosa, investigador principal del Instituto de Estudios Peruanos.

Coincide con este diagnóstico el politólogo Paulo Vilca. “El norte ha estado más vinculado al fujimorismo en los últimos años. Es una nueva versión del sólido norte aprista, pero ahora naranja. En el sur el tema va más por un voto de izquierda que propone un cambio”, dice. Sin ofrecer nada nuevo, Fujimori superó fácilmente a los rivales que trataron de imponerse en el norte. Rafael López Aliaga apenas sumó 235,378 votos en las mismas jurisdicciones.

Sabiendo que era en el norte donde se jugaría la banda presidencial, a mediados del mes de diciembre el exalcalde de Lima arrancó la campaña electoral con una gira por Lambayeque. Ni el madrugador ni el ímpetu que le imprimió sirvieron para conectar con la población.

Según información de la ONPE al 91% de actas procesadas, Keiko Fujimori ganó en seis regiones del norte acumulando 776,490 votos. Roberto Sánchez, de Juntos por el Perú, acumuló 492,624 en seis regiones del sur donde quedó primero.



Norte y Sur

► El 12 de abril confirmó el abismo que separa al Perú: el país septentrional optó, con matices, por el fujimorismo y el meridional apostó, otra vez, por la ruptura y la contestación

“Su discurso empató solo con sectores conservadores de clase alta. Su foco era la batalla cultural que no tenía

nada que ver con las preocupaciones cotidianas de la gente”, señala Vilca.

“El otro contendiente, Cé-

sar Acuña, estaba haciendo una campaña que apuntaba a pasar la valla, pero la estrategia con los streamers le

salió muy mal. Los peruanos aguantan la payasada, pero no la ridiculez. Además, si gestión regional fue un desastre”, comenta el analista Gonzalo Banda.

En el sur peruano el candidato de Juntos por el Perú Roberto Sánchez, empezó cosechar votos tras erigirse como el sucesor de Pedro Castillo, preso por el golpe de Estado fallido del 2022.

“Castillo es la construcción de un mártir político cuyo relato fabricó la derecha cu-



FOTO ARCHIVO • H13

"Las memorias de la violencia y la explotación de la población campesina en el sur vuelven a salir a flote en las elecciones. Al indio se le acepta mientras no tenga voz política", dice la historiadora Cecilia Méndez.



FOTO CÉSAR ZAMALLOA • H13

Paolo Sosa, investigador principal del IEP: "El norte y el sur entienden de forma distinta para qué sirve la política. Si uno ve los mapas electorales de los años 60, 70 u 80, encontrará la misma fractura".



FOTO ARCHIVO • H13

El analista puneño Luis Idme: "La apuesta del sur es contra el centralismo en todas sus formas de expresión. Se busca un cambio estructural del país".



FOTO ARCHIVO • H13

Segundo Rodríguez, decano de Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Trujillo: "El norte es más conservador. La cultura política aquí es conformista con el establishment porque se ha beneficiado más del sistema económico".

riosamente al convertirlo primero en un Lenin, para luego intentar anular los votos a su favor y después blindar al gobierno que mató a 50 personas durante las protestas que se desataron tras su vacancia. Entonces si viene un candidato que asume su representación y promete liberarlo, obviamente eso va a conectar con la gente", explica Sosa.

"La apuesta del sur es contra el centralismo en todas sus formas de expresión. Se busca un cambio estructural del país antes que meter a una persona en Palacio. Por eso es que se quiere un cambio de

Constitución y una reforma de la descentralización", señala el analista puneño Luis Idme.

La marca del sombrero resultó tan poderosa que Sánchez fue el ganador indiscutible en Cajamarca, la tierra natal del expresidente, con más de 250 mil votos.

Prometer un nuevo pacto social se ha convertido en una suerte de fórmula magistral en el sur andino al punto que también le ha funcionado al empresario limeño Ricardo Belmont, que quedó segundo en todas las regiones del sur que Sánchez dominó. Obtuvo más de 300 mil votos

allí y lideró las preferencias en Tacna.

"Belmont es un populista que está vigente, es un rostro conocido que ofreció refundarlo todo", señala Gonzalo Banda, analista político. "Este candidato tenía un discurso de *coaching* con las pastillas para la moral, pero también criticaba al sistema político y al modelo económico. Tenía cercanía con Castillo, con Vladimír Cerrón y hasta con Antauro Humala. Eso generó simpatía y lo hizo crecer hasta que en la última semana le sacaron videos donde tenía expresiones racistas y hacía campaña con Dina Boluarte",

explica Paulo Vilca.

Algo similar le ocurrió a Alfonso López Chau, otro de los candidatos de izquierda con cierto arrastre en el sur. "El exrector fue el primero en recibir el apoyo de una región clave como Puno. Llegó a tener el 17% de aprobación, pero en los últimos meses comenzó a decir que no era de izquierda y no hablaba de la nueva Constitución. Su mensaje tibio fracasó", señala Idme.

Un caso particular fue el de Jorge Nieto Montesinos que terminó en el primer puesto de las preferencias electorales en Arequipa. "Nieto es un hijo dilecto de la región. Estudió en el colegio Independencia Americana, el más populoso de Arequipa, y se le veía como un hombre de centro con consignas reivindicativas que remiten a Mario Polar o Alberto Hidalgo, dos grandes figuras de la región. No hay que olvidar que la democracia cristiana se funda en Arequipa", dice Banda.

"Los asuntos pendientes del sur están más vinculados a demandas históricas o la búsqueda de justicia por las protestas del 2022 y 2023. En el norte la demanda principal está vinculada a la seguridad y eso empata con el discurso fujimorista de volver al orden y a la mano dura. Además, en esa zona se recuerda a Alberto Fujimori por su gestión del fenómeno de El Niño en 1998. La propaganda de Fuerza Popular ha estado muy fuerte en esas regiones", explica Vilca.

"El norte es más conservador. La cultura política aquí es conformista con el *establishment* porque se ha beneficiado más del sistema económico, de la agroindustria, de la minería", señala Segundo Rodríguez, decano de Ciencias Políticas de la Universidad Nacional de Trujillo.

"Las grandes ciudades de la costa norte y Lima se sienten parte de un proyecto de nación. En la sierra sur la población no se siente integrada y desafía ese proyecto nacional uniéndose a cualquier candidato que cuestione el *statu quo*", subraya Gonzalo Banda.

La geografía también es una variable a la hora de ir a las urnas. "No es que en el norte la gente está más feliz

con el modelo. Hay descontento, pero solucionan sus problemas a través de redes clientelares, de peticiones puntuales a autoridades. Los partidos políticos con cierto alcance nacional como Fuerza Popular se alimentan de estos electores. En el sur entienden que hacer política es una acción colectiva de protesta, de tomar la carretera, de hacer huelga, de marchar por la plaza. Gente como Ollanta Humala, Pedro Castillo o Sánchez remiten mucho a esa idea", explica Paulo Sosa.

La historiadora Cecilia Méndez señala que estas conductas responden a los antecedentes históricos de cada región. "(...) En el sur andino la idea de mercado se impuso con violencia. A partir del siglo XVIII se comienza a justificar que los indios no merecen las tierras y se generó una historia de abusos con un componente étnico racial impuesto desde las élites blancas (...). Se explotó a la población campesina con mucha violencia y esa brutalidad explica la tradición de las rebeliones. La más conocida fue la de Túpac Amaru, pero luego le siguieron otras como la de Juan Bustamante y la de Rumi Maqui. Todo eso produce memorias", dice Méndez.

De acuerdo con Gonzalo Banda, este conflicto histórico, con algunos matices, persiste. "En el sur están los proyectos mineros más grandes del Perú y la gente cuestiona eso desde un prisma económico. Tienes industrias extractivas con ingresos grandes, pero la inclusión laboral beneficia a muy pocos. Entonces ves gente con camionetas 4x4 y al lado gente que no tiene para comer", dice.

"Todos estos componentes —agrega Cecilia Méndez— vuelven a salir a flote en las elecciones o en eventos como las protestas contra Dina Boluarte. En el inconsciente se acepta que el indio exista mientras no tenga voz política. Que sean una especie de postal de PromPerú, que sean asistentes de los chefs, emprendedores, productores, pero que no exijan derechos políticos porque se les terruquea".

"Ahora lo que toca es resistir"

► Fue la mejor candidata y obtuvo apenas 540,000 votos, el 3,4%. Dice que pagó caro el error de haber pedido, en las elecciones del 2021, el voto para Keiko Fujimori. Añade que esa deuda ya la canceló con su derrota

ELIA Y. DIZ

-¿Va a seguir haciendo política?

-Sí, por supuesto.

-¿Volverá a candidatear a la presidencia?

-Eso no lo sé. Dependerá de las circunstancias. En todo caso, lo que haga, lo haré en equipo, porque yo no creo en los caudillos.

-¿Candidatearía con su propio partido?

-Me gustaría mucho, pero los ejercicios de encuentro son supercomplicados en un país de desencuentros. Hay que ceder mucho. Hay que buscar aquello que te une, en lugar de centrarse en lo que te divide. En un escenario de polarización como el que se va a presentar tras esta segunda vuelta, yo aspiro a sostener esos encuentros, pero tampoco puedo forzar a las personas a pensar como yo.

-¿Qué nos une como país?

-Nos une la desigualdad, sólo que la percibimos de maneras diferentes en circunstancias diferentes, con privilegios diferentes. Uno no escoge dónde nacer, pero sí puede escoger luchar por cerrar la brecha de desigualdad. Claro, ello requiere renunciar a tus privilegios, cosa que la gran mayoría no quiere. Vivimos en un país duro, difícil,

que aún no es una república con igualdad de derechos, cosa que no creo que se arregle en los próximos años. Sí, hay momentos en los cuales nos hemos unido, pero ahora, otra vez, vamos a volver a la polarización. Nos convertiremos en dos países.

-¿Y qué nos desune?

-El racismo, la desigualdad y el machismo son nuestras grandes enfermedades. En realidad, cualquier tipo de discriminación. En el Perú es como si no existiese nuestra población afroperuana, como si no existiesen las personas con discapacidad. A la juventud no se la escucha, se la usa. Pero en medio de todo esto, tengo esperanza. El Perú sobrevive. No hay Estado, pero hay gente haciéndose cargo de otra gente. Y quizá esa sea mi chamba, aunque me molesta y me frustra, porque he saboreado cómo se puede cambiar la vida de la gente desde el poder. Y sé que difícilmente ninguno de los que ha ganado lo haga. Quieren un pueblo ignorante para poder controlarlo. Pan y circo.

-¿Es pan y circo lo que le dio a Keiko Fujimori más de 2 millones y medio de votos?

-Es la imagen de su padre. Garantizó que la memoria desapareciera y con sus leyes aseguró la impunidad.

"El Estado no está presente en la vida de la gente. Nos matan todos los días. Si no es la anemia, es la desnutrición. Si no es la extorsión, es el sicariato. Es la muerte lenta o es la muerte rápida", dice Marisol Pérez Tello, excandidata a la presidencia de Primero la Gente.



-Pero la memoria de su padre también es, por ejemplo, las esterilizaciones forzadas.

-Para ti y para mí. Muchos otros están contentos con el modelo económico neoliberal. No ven el costo en sangre (...). No hay reconciliación sin memoria y sin justicia.

-¿Y cómo debería verse la justicia para Keiko Fujimori?

-Por lo pronto, los juicios han de continuar. Por lo pronto, debemos enterarnos de cómo hizo para sostenerse todos estos años. Y te estoy hablando de actos propios, más allá de la legislación que

han aprobado. La masacre en el sur es responsabilidad de todo ese Congreso (...).

-En este país fragmentado, ¿en qué isla se encuentra usted?

-Tengo preferencia por aquellos en condiciones de vulnerabilidad estructural, los que viven en circunstancias de pobreza. Esa es mi isla y siempre lo ha sido (...).

-Sin embargo, ese es el sector donde usted tuvo menos acogida.

-Porque la gente ya no espera nada de la política. La esperanza se esfumó. Quieren su político sin esperar que algo cambie. Por eso se necesita

tiempo, se necesita construir sobre el dolor. Se necesita resistir, sin resignación y sin ira.

-Pero ¿no cree que poder convertir la ira en acción y preocuparse por algo más que sólo vivir es, justamente, un privilegio?

-Probablemente sí. Probablemente mi regalo es que yo pueda elegir. Entonces también es mi responsabilidad.

-Usted dice que se necesita tiempo. ¿Eso le faltó en esta carrera electoral?

-A mí no me perdonaron el voto a Keiko. Yo no me lo perdoné. Ese voto maniqueo de escoger entre el cáncer y la sida, escoger el mal menor, es



un error que no voy a volver a cometer.

-¿Así pase Roberto Sánchez a la segunda vuelta?

-No hay manera. Yo no me voy a volver a violentar así. Cualquiera de los que podrían pasar a segunda vuelta son los que nos han gobernado estos últimos años. Izquierda o derecha representan los mismos retrocesos. Rafael López Aliaga es otro tanto de lo mismo. Sólo sería diferente si sale Nieto (...). Somos una sociedad profundamente acomplexada, desde la posición económica, el color de la piel, hasta la orientación sexual. Somos una sociedad

racista y discriminante. No nos respetamos el uno al otro. Y esta es una situación que ha creado el Estado. Estamos congelados en la pobreza. Vivimos tranquilos con la mitad de la población sufriendo de anemia. Es irracional. En el Perú ser pobre es caro, las enfermedades se pagan con la vida...

-Pero llevamos 205 años en esto. ¿Somos un país fallido?

-Hoy sí.

-¿Y cuándo no lo fuimos?

-Hubo un esfuerzo con Paniagua, cuando salimos del fujimorismo. Íbamos en-

caminados hacia la memoria, hacia la justicia, pero al final eso ni se cerró ni se concretó.

-¿Por qué cree que no prendió su candidatura?

-Lo del voto a Keiko me pasó factura. Eso es algo que tengo que pagar. Uno tiene que asumir sus errores en la vida y yo los asumo.

-¿Cree que también le hizo daño la chapa de "la candidata de Odebrecht"?

-Uno no se puede defender de una mentira, lo cual he intentado de todas las formas posibles. La historia terminará poniendo las cosas en su lugar (...). En cambio, lo del voto a Keiko sí es real y me

pesa. Pero no queda otra que respetar la voluntad ciudadana, aunque a mí no me guste. Para ganar primero hay que aprender a perder, cosa que en el Perú no se practica. Acá todos se pican y a la primera gritan: "fraude".

-Entonces, ¿no cree que hubo fraude?

-Yo creo que ha habido un montón de irregularidades. Pero el sistema se diseñó para eso: cambiaron las fechas con el proceso en curso, minaron el sistema democrático, eliminaron las PASO. Ellos sabían lo que estaban haciendo.

-Cree que fue adrede...

-¡Ah, pero no me cabe la

menor duda! Y lo he denunciado desde un principio. Pero ellos dan las reglas y el ego hace lo demás (...). Al final, con la excepción de ese voto, yo puedo vivir tranquila con mis decisiones. Creo que me he reivindicado. Esa es la oportunidad que me ha regalado este proceso electoral.

-¿Qué otras lecciones saca de este proceso?

-Que el encuentro es duro, pero necesario, porque estás encontrando dos países, no dos ideologías (...). Hay que hacer política en territorio para entender la diversidad y complejidad del país. Y la foto del resultado te lo demuestra: somos dos países, si no tres. Cosa que acá no tiene que ver ni con la derecha ni con la izquierda (...). Se vienen tiempos muy difíciles para el Perú. Hay que resistir. Yo voy a resistir.

-¿Y no cree que después de más de dos siglos resistiendo quizá haya que luchar por un cambio?

-Se resiste en la lucha, no se resiste sentado en tu cama. No creo en la violencia, pero hay que resistir en las calles.

-Pero resistir en las calles en este país implica encontrarse con la violencia y arriesgarse a que te metan un tiro...

-Yo no puedo vivir de rodillas. No puedo. No llamé marchas antes porque estuve peleando por el camino político, pero hoy día no tengo ese camino. Ahora mi oposición va a ser desde fuera y va a ser una oposición responsable. Y responsabilidad implica que al pecho al que le puede caer la bala es el mío. ¡Si no, qué fácil! Vayan a morir ustedes a las calles y yo dirijo desde lejitos. No, no, no, yo no soy esa. Y toca resistencia ahorita.

-Entonces, ¿cree que las calles se van a volver a manchar de sangre?

-Espero que no, pero ¿qué quieres que te diga si las llamadas a la calma vienen de la gente que avaló las masacres en el sur?

-¿Cree que cometió algún error durante esta carrera electoral?

-Ninguno que hubiera podido evitar para llegar hasta donde he llegado. Me hubiera encantado poder construir un

CONTINÚA EN LA PÁGINA 30

La llamada de la tribu



Este semanario se propuso pisar todos los callos posibles y ha llegado a ser, en efecto, una incomodidad. Ni el gobierno ni los grandes intereses nos quieren. Tampoco los políticos corruptos, los empresarios que cortan el jamón, los partidos políticos de fachada, las fuerzas del orden implicadas en denuncias sobre derechos humanos violentados, la izquierda bamba y el senderismo reciclado. Todos ellos nos quisieran desaparecer y por eso esperan, con alegría, que la piratería sistemática de nuestros contenidos y el descenso del poder adquisitivo de la gente terminen con esta aventura empezada en el 2010. Por eso es que este periodismo cercado, que es el nuestro, necesita ahora, más que nunca, de sus lectores. Queremos seguir cumpliendo con nuestra tarea.

Ayúdanos a continuar.

Plutón Editores S.A.C.



Donar aquí con Yape

975 525 500

(Código QR SÓLO para donaciones)

Porky no es chiste



JUAN MANUEL ROBLES

En 2026, es un peligro no tomarse en serio a los políticos que hacen payasadas. Confundir su lengua desbocada —y su facilidad para decir estupideces— con desventaja o, peor, debilidad. Pensar que, como nos da risa lo que dicen, carecen, además, de la capacidad de hacernos llorar, de causar daño. Creer que sus balbuceos y sus mentiras son tan evidentes que no podrían ascender en la carrera del poder. Ya sé que muchos —gente de mi generación y mayores— aprendimos que ignorar a quien habla tonterías es un antídoto razonable para sacarlo de escena. Pero las cosas ya no funcionan así. El mundo cambió. Hoy, no tomarnos en serio a sujetos risibles con ideas tremebundas es un lujo que no podemos darnos.

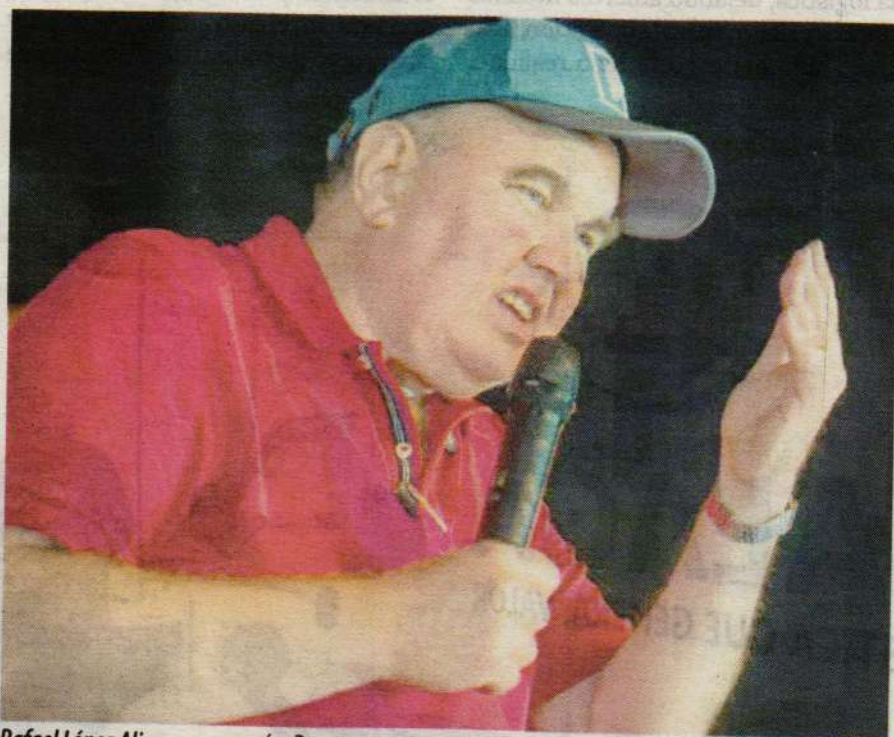
Lo demuestra Rafael López Aliaga. ¿Se acuerdan cuando apareció en la escena pública? Seguramente pensaron lo mismo que yo. ¿Quién es este pobre hombre? El sujeto decía darse latigazos pensando en la Virgen María para evitar el deseo sexual; sustentaba su conservadurismo proponiendo a las niñas embarazadas ir a un hotel cinco estrellas a ver si después de eso todavía querían abortar. Era ofensivo, pero demasiado absurdo para darle espacio mental. Luego de perder las elecciones en el 2021, fue uno de los líderes de las protestas contra el presidente electo; gritó: “¡muerte a Pedro Castillo!” ante la multitud. Tiempo después, postuló a la alcaldía de Lima. Ganó. Uno podía entenderlo: la alcaldía de Lima suele ser impredecible y, para suerte de López Aliaga, la otra opción era un exmilitar con un juicio por asesinar a un periodista durante el conflicto armado (fue finalmente condenado). Uno podía decir: seguramente siendo alcalde a López Aliaga se le acabará la gracia y nos olvidaremos de él.

Parecía una predicción certera. La gestión de López Aliaga fue exactamente la que podría esperarse de alguien lleno de desvaríos. Mandó traer arena para convertir la piscina pública más importante de la ciudad en “playa artificial”, y la improvisada obra fue declarada insalubre por Digesa. Dijo públicamente que combatiría el problema de la inseguridad con drones, avioncitos no de vigilancia, sino para

disparar desde el aire a los delincuentes, con inteligencia artificial. Eso fue luego de que quedara claro que su promesa de comprar diez mil motos patrulleras no iba a ser cumplida, lo mismo que su alucinado plan de crear un CECOT en Lima, a lo Bukele. Por no hablar de su gran fiasco: un tren chatarra importado de Estados Unidos —descartado por viejo y contaminante en ese país—,

cuyos vagones se oxidan hoy mismo en el parque de La Muralla, como evidencia de la estafa.

Que López Aliaga es una máquina de decir estupideces y mentiras quedó más claro que nunca cuando lo conocimos en su papel de alcalde. Un hombre sensato hubiera pensado que ese periplo municipal era su fin. ¿Cómo te presentas a cualquier cargo



Rafael López Aliaga: amenazó a Burneo con sodomizarlo.

después de haber sido un alcalde tan malo? Porque recordemos que la vara la puso él mismo: “Lima será una potencia mundial”, dijo. Ni remotamente. Potencia mundial del endeudamiento, más bien.

Uno hubiera pensado que su candidatura a la presidencia sería un despropósito, más aun después de oír sus grandes planes contra la delincuencia, como eso de crear cárceles en la selva cercadas no por barrotes sino por shushupes larguísimas. Me pareció lógico su descenso en las encuestas frente a las candidaturas emergentes de Carlos Álvarez y Ricardo Belmont. Lo oí en un mitin diciendo: “Quiero que Perú vaya al Mundial. Lo primero que haré será llamar al profesor Gareca”. Me pareció desesperado y más patético que nunca. Ya fue, me dije, con nula visión de futuro.

Porque llegó el domingo de elecciones y ahí lo vemos ahora, arriba de la

tabla. Mientras escribo esta columna, se disputa cada voto con Roberto Sánchez, quien en el conteo rápido de Ipsos ocupó el segundo lugar. En medio de ese suspenso, ha aparecido, de nuevo, el hombre delirante.

En las horas y días después de las elecciones, López Aliaga pidió la anulación de los comicios —por una supuesta pérdida de 500 mil votos que menciona sin presentar pruebas— y llamó públicamente a sus seguidores a la “insurgencia civil” si no le daban la razón. También amenazó al jefe del JNE. “Si no declara nula esta porquería, le voy a meter todo mi plan morrocot, bien grandazo para que se haga hombre”. La frase —en la que básicamente amenaza a la máxima autoridad electoral con sodomizarla— ha sido de un mal gusto tal que el nada pacato Jaime Bayly la ha deplorado. Pero hubo

más. López Aliaga se entrevistó con Agustín Laje, el troll argentino aliado de Milei. López Aliaga y Laje hablaron mal de Piero Corvetto, jefe de la Onpe. “Ojalá Piero Corvetto sea llevado preso y metido en una celda chiquita con un negro grandote”, dijo Laje.

Es terrible hacer referencia a todo esto pero lo hago porque hay algo que no se debe perder de vista. Reírse de López Aliaga y pensar que se trata de un loquito no funciona. Llenar sus redes sociales de caritas de risa, y pasar a otra cosa, es un error. López Aliaga es un mitómano bravucón, absurdo, pero está claro que tiene poder de convocatoria, de alguna manera retorcida hay quienes se sienten atraídos hacia él y aman “su estilo”, y tiene una ventaja: la clase política lo prefiere frente a la “amenaza” de la izquierda. Esto queda claro haciendo un ejercicio que ya otros han propuesto: imaginar lo que le pasaría a Sánchez si convocara a “una insurrección” o amenazara la integridad física de un funcionario electoral.

Sí, ese sujeto sonrosado como un chanchito puede generar ruido y desestabilización. Y sí, puede organizar una manifestación grande, malcriada, llena de individuos a los que la Policía —controlada por el pacto mafioso— no va a tocar. Puede perfectamente llevar al país al punto de tener que escucharlo, de tratar de “transar” con él. Cuando tus demandas están en sintonía con la Sociedad Nacional de Industrias —que ya dijo estar “preocupada” por la Onpe— es fácil tomar medidas de fuerza sin que te manden a la Dircote. El apoyo de Laje parece un sketch, pero hace patente la conexión de López Aliaga con el lobby ultraderechista mundial, que ya está propagando en sus medios fantasmas la versión de las “cuestionadas elecciones peruanas”. Todo parece listo para un ataque brutal, si el conteo no favorece al exalcalde. ■

TODO PARECE LISTO PARA UN ATAQUE BRUTAL, SI EL CONTEO NO FAVORECE AL EXALCALDE

Se privatizó la logística electoral



PEDRO FRANCKE

La empresa Galaga es la responsable directa del problema que hubo el pasado domingo en algunos locales de votación en Lima Sur. Contratada por la ONPE por más de seis millones de soles para distribuir el material electoral, no tenía ni los camiones ni los choferes necesarios, se pusieron a buscarlos a último momento e incluso dos días antes de la elección todavía estaba contratando personal. Una irresponsabilidad total con claros indicios delictivos.

Los problemas causados por Galaga no significan que haya habido un fraude, pero sí son un nuevo golpe a la democracia. Uno más que se añade a la corrupción, la inequidad y la inseguridad prevalecientes, a las sucesivas vacancias presidenciales por parte de congresos repudiados, y a las presiones, violencias y leguleyadas de Keiko y la ultraderecha para que se le diera por ganadora el 2021, cuando habían perdido la votación. Estos últimos años, además, se nos impuso un Senado que habíamos rechazado más del 90 por ciento de la población, fueron encarcelados líderes políticos como Vizcarra, Castillo y Bermejo tras procesos irregulares o sin pruebas mientras a Keiko Fujimori y a PPK, con contundentes evidencias de corrupción, se les dejó libres, y a Delia Espinoza y Víctor Zamora se les impidió votar. Tras el serio problema causado por la empresa Galaga, el Jurado Nacional de Elecciones, cediendo a las presiones de López Aliaga y sin presentar el sustento legal debido, abrió una nueva votación el lunes, algo que no se había dado en ninguna elección en el Perú. Se hizo aunque ya se habían difundido resultados, algo prohibido legalmente porque afecta la votación. A pesar de tener la cancha totalmente inclinada a favor de la ultraderecha, López Aliaga quiere anular las elecciones haciendo gala de una piconería muy violenta.

Quiero aportar analizando el pro-

blema suscitado mirando más allá de la coyuntura. La organización de las elecciones tiene valor estratégico para el país, pero al mismo tiempo es un proceso complejo que implica producir y trasladar material electoral hasta noventa mil mesas en todo el país y hasta lugares distantes, en tiempos críticos. Como de costumbre, se contrató múltiples empresas privadas sin que se garantizara un respaldo que asegurara la logística, dejando abiertos muchos flancos y riesgos para la operación, sólo que ahora el riesgo se hizo realidad.

Pero ojo, esa es también la forma como ha venido funcionando el Estado peruano en todo su accionar las últimas tres décadas, desde las privatizaciones salvajes y el neoliberalismo impuesto por Fujimori. Se ha dejado de lado la necesidad de que el Estado peruano mantenga operativo un soporte logístico propio, indispensable porque cuando hay un desastre climático o un sismo, debemos hacer llegar abastecimientos y materiales críticos con urgencia. En el caso que hoy se ve muy lejano pero que nunca debe descartarse

ser prendido y circularlo cada cierto tiempo, un sistema logístico que no se usa regularmente es muy probable que falle cuando se le necesite. Nuestro Estado debe tener sistemas logísticos propios y usarlos con cierta regularidad, como en el caso de las elecciones, pero también para muchos otros traslados que se requieren: vacunas, alimentación escolar, emergencias médicas, transporte a zonas alejadas y críticas, etcétera.

Eso no quiere decir que toda la logística de las funciones públicas ni de las elecciones deba ser provista por instituciones o empresas públicas. Pero sí quiere decir, que al igual que con el gas, cuyo abastecimiento se cortó hace unas semanas, hay que pensar estratégicamente en el riesgo de fallas, sean por errores humanos o ataques. Atender esos riesgos demanda dos cosas. Una es que el Estado debe tener su propia reserva de logística. Paradójicamente, aunque las fuerzas armadas, la policía y muchos organismos públicos tienen

carros, camiones y choferes, hace años que no se considera que estos puedan hacer parte del transporte y ser una reserva crítica frente a un evento especial como son las elecciones. Otra es que debe avanzarse hacia contrataciones con empresas privadas de mediano y largo plazo, generando una relación más compleja pero que a su vez tiende a seleccionar empresas más serias y lograr mejoras continuas en el tiempo. Sin embargo, en el Perú, bajo una idea simplona de que "en el mercado todo funciona mejor", se prefiere contratos a corto plazo, en los que

hay mayor riesgo de falla y también más espacio para la corrupción. Mariana Mazzucatto, una economista de renombre que insiste en reorientar la economía con una mirada estratégica de valor social, hace poco ha propuesto nuevas estrategias para las compras públicas.

Avanzar hacia un Estado más soberano, que reduzca riesgos y sostenga las actividades críticas para el país, hoy es un consenso mundial. El nuevo escenario internacional lo resalta. En el Perú, insistir en privatizar todo en contratos cortoplacistas sin calidad ha sido un problema en cuestiones tan básicas y simples como los desayunos escolares, que han ido de escándalo en escándalo de comida malograda y corrupción. Ya es tiempo de cambiar ese sentido común neoliberal que nos ha heredado el fujimorismo.

de una agresión externa, es básico tener medios propios de movilización. Pero en el transporte y la logística, como en otros sectores, las empresas privadas solo ven su propio negocio y no se preparan para enfrentar riesgos sistémicos ni poder responder de emergencia ante problemas urgentes. No es una falta de la empresa privada, simplemente no es su rol.

El mercado funciona para muchas cosas pero no es un buen organizador en el caso de urgencias ni considera completamente el valor en juego en los riesgos sistémicos. Por eso es necesaria una visión estratégica más amplia desde el Estado. Además, aunque la especialización es buena, mantener un sistema de transportes y logística operativo requiere hacerlo funcionar y no solo tenerlo en el papel. Como cualquier vehículo que requiere



El Estado desdeñado produce consecuencias insospechadas.

YA ES TIEMPO DE CAMBIAR ESE SENTIDO COMÚN NEOLIBERAL QUE NOS HA HEREDADO EL FUJIMORISMO

Deber cumplido



CARLOS LEÓN MOYA

Durante diecisiete días tuve una tarea casi suicida, y cuyo verbo no me queda aún del todo claro, salvo

para la última semana: dirigir la campaña presidencial de Alfonso López Chau y Ahora Nación hasta el 12 de abril.

He escrito sobre esta campaña aquí más de una vez, sobre lo que consideraba sus errores y urgencias, sobre la importancia de un cambio de rumbo. Pero del 26 de marzo en adelante fue diferente. Ya no era solo hacer diagnósticos, sino ejecutarlos. Ya no era solo creer que tenía la razón, sino demostrarlo. Y esto es doblemente difícil, porque ejecutar los diagnósticos depende de un largo engranaje de cosas —personas, dinero, organización, *timing*—, y porque equivocarme me iba a perseguir toda la vida. Es cierto que agarré parte del timón cuando López Chau tenía 4,4% y estaba estancado en todos los sondeos, con una estrategia tan nefasta que linda con la estafa y el sabotaje, pero eso a nadie le iba a importar. Si Ahora Nación no pasaba la valla, que para entonces era el escenario más probable, el culpable para siempre iba a ser yo. Y no tendría cara para ver a Indira Huilca y a Mirtha Vásquez de nuevo a los ojos.

A inicios de enero pregunté, como quien juega, cuánto debería cobrar un buen asesor de campaña con un equipo chiquito. La respuesta fue 25 mil dólares al mes. “Para otra campaña será”, me dije entonces. Qué iluso. Para fines de marzo, un equipo de cuatro personas a las que estaré eternamente agradecido —Paula, Lisa, Karina y Luis— se metió conmigo a este suicidio sin cobrar un

sol y hasta perdiendo plata, horas de sueño, estabilidad mental y a las personas a nuestro alrededor porque solamente les podíamos hablar de una cosa. En esos diecisiete días hubo videos virales —¡al fin!—, videos con contenido político —antes solo había videos de Alfonso comiendo o saludando, como un Anthony Bourdain—, un debate nacional, una gira al sur —la genial base de Cusco



Alfonso López Chau: una campaña que debió empezar 27 días antes.

transformó una visita a tres lugares en un gran viaje de nueve horas desde Sicuani—, un mitin de cierre en la Plaza Dos de Mayo hecho en 72 horas —¡gracias, Susell!—, y un desayuno electoral organizado el día anterior. Nos mantenía la adrenalina y la expectativa. Yo pensé que tendría mucho más miedo del que tuve, pero no, fue muy poco. Había tantas cosas por hacer —y enmendar— que el miedo ni apareció, e intentaba mirar siempre hacia delante para no quedarme colgado pensando en escenarios ficticios. Me di cuenta de que el miedo, para formarse, también necesita tiempo.

La última encuesta de Ipsos, del sábado 11, mostró que habíamos al fin roto el estancamiento, y estábamos

empatados con Jorge Nieto con 6,6%. Pasábamos la valla. La valla. Hacía días que mi objetivo no era ya la segunda vuelta. Concretamente, desde la aparición de Ricardo Belmont el 4 de abril. Varias métricas mostraban que había empezado a quitarnos el sur rural a Roberto Sánchez y a nosotros. Había que ser muy obtuso, muy ciego, o muy estafador para negarlo.

¿Celebramos ese sábado a las 6:30 de la tarde? Sí. Un grito ahogado, unos abrazos, unas palmadas, cuatro minutos de sonrisas, y a seguir. Íbamos a pasar la valla, y confiábamos en que el usual subregistro del voto rural nos dé un empujón.

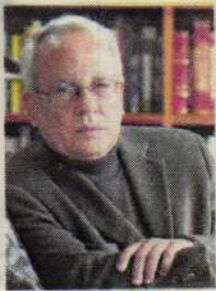
Y pasó, pero diferente. Si bien crecimos 1% el último día, no habíamos medido cuánto estaba creciendo Nieto en ese mismo momento, casi 3%. Si bien creía que Juntos por el Perú iba a estar más arriba, no creí que iba a estar tan arriba (nota aparte: hay que ser muy negligente para dejarle todo el sur andino a Juntos por el Perú durante dos meses, para enfocarse en Lima y la costa norte y encima vanagloriarse de ello. ¿Resultado? Juntos por el Perú nos ganó todos los senadores en la sierra sur. Todos).

Y de pronto, ya era lunes. Y luego, martes. Al fin pude dormir ocho horas. Al despertar, ya no tengo 30 mensajes nuevos ni 8 llamadas perdidas. Solo tengo un vacío —la ausencia de adrenalina—, y una rabia muy grande, porque pudimos haber hecho muchas más cosas si hubiésemos tenido más tiempo. Cada que nos salía una cosa bien, no nos felicitábamos sino que nos decíamos: “llegamos muy tarde”. Si hubiésemos empezado el 1 de marzo en lugar del 27, ¿qué hubiese pasado? Nunca lo sabremos. Queda el sinsabor de no haber hecho más, de que hubo personas que tampoco lo permitieron —y hasta lo sabotearon—, y de que nuestro trabajo quizá no sea reconocido. Habrá quienes dirán que el resultado igual iba a ser ese, que con Lima ya estaba todo asegurado, que perdimos el A/B, que nunca debió hablarse del indulto. Pero la tarea nunca fue persuadirlos —cosa imposible—, sino mostrar que se podía obtener un mejor resultado ignorándolos por completo. Y se logró.

Es muy probable que los destructores de campañas —que son uno o dos— reaparezcan ahora para decir que ellos tuvieron siempre la razón, y darán una batalla mortal para no perder su sitio. Está bien. Es su derecho. Ese será, de seguro, el momento de partir. No se puede seguir debatiendo con quienes acabas de mostrar que estaban equivocados. Si hay alguna manera de partir, qué mejor que esa: sin pelear, y con el deber cumplido. ■

**HACÍA DÍAS QUE MI
OBJETIVO NO ERA YA LA
SEGUNDA VUELTA**

MATICES

CÉSAR
HILDEBRANDT

La señora querrá quedarse

Los discos rayados sonaban toc, toc, toc cuando tropezaban con el surco defectuoso. Así suena el Perú: toc, toc, toc. ¿Estamos en el 2016 y la dama de la dictadura volverá a competir con PPK, que ahora es Porky? ¿O estamos en el 2021 y la dama de la dictadura volverá a competir con Pedro Castillo, que ahora es Roberto Sánchez?

Estamos en 2026 y nos estamos remedando otra vez.

No salimos del círculo, nuestros viajes terminan en el mismo puerto. Volvimos a ser la obstinación en el error. ¿Por qué? Porque nuestra política está podrida y está en manos de quienes la degradaron. Y no la van a soltar.

Creímos por un instante que esta vez sí saldríamos del túnel. Pero no emergió nadie del tamaño del reto, ningún partido que nos esperanzara, ninguna idea fuerza que nos sacara de la sombra.

Y aquí estamos. Otra vez. Toc, toc, toc. La vieja desazón de un país que siempre imita lo peor de su pasado.

Ahora tenemos que elegir entre una señora asociada carnalmente al crimen y unos señores a los que no les compraríamos un carro de segunda mano.

El señor López Aliaga es un hombre extraño porque pudiendo ser sobrio siempre anda en demasías y pudiendo ser claro

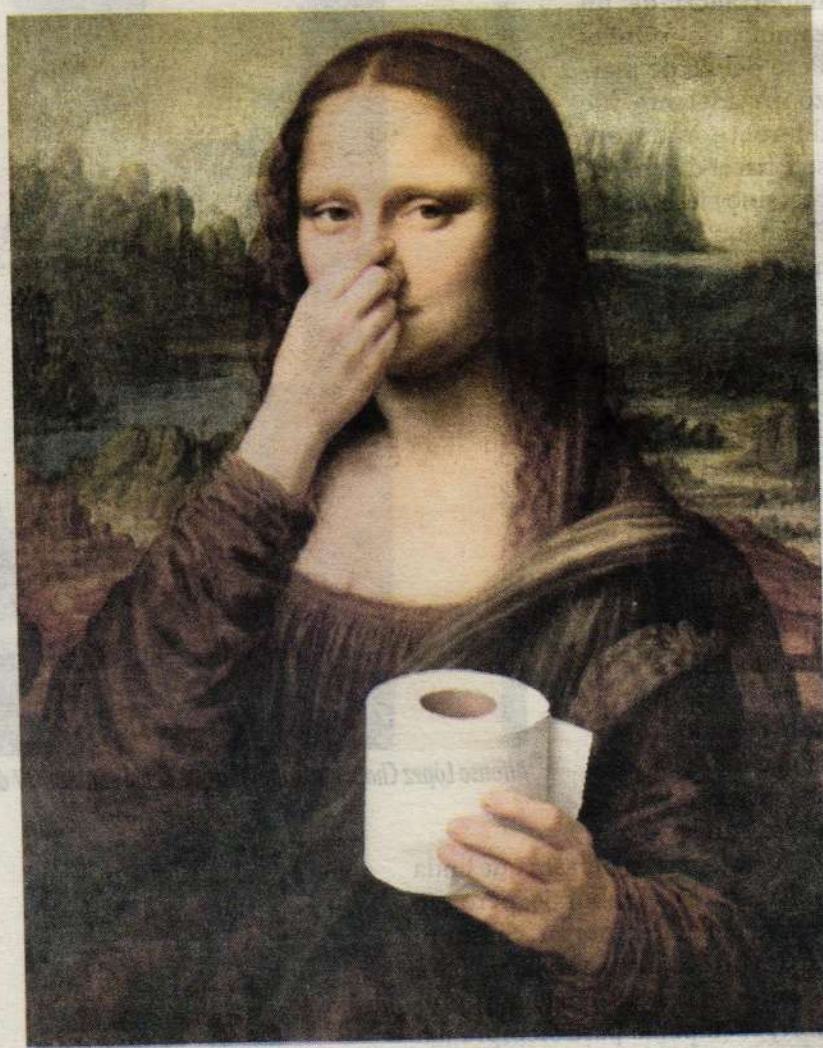
y ordenado se expresa como un loco. Es extraño porque pudiendo ofrecer lo posible, prefiere prometer lo sideral y ama las frases ridículas salidas de un patriotismo inflamatorio. Es extraño porque modera sus tentaciones castigándose con púas y es capaz, siendo empresario, de desconocer contratos exponiendo a la ciudad (que abandonó) a indemnizaciones que

no se podrán pagar. Es un hombre extraño porque trae trenes tan viejos como sus fobias de matamoros franquista. Pero la suerte es que de López Aliaga nos podremos librar con relativa facilidad.

El señor Roberto Sánchez tiene un concepto diminuto de la lealtad y es capaz de cualquier asociación, pero esos no son

sus peores defectos. Lo peor de Sánchez es que cree que la economía es una bóveda que hay que abrir porque los demonios la cerraron y ya es tiempo de repartir esos tesoros. El pobre hombre no tiene idea y a veces, encima, escucha los consejos dopados de Antauro Humala, que está convencido de que el festival de Woodstock no ha terminado, que Cáceres es fuente de inspiración ideológica y que el tronar de los fusilamientos con que sueña será la redención del país. Pero la suerte es que de Roberto Sánchez nos podremos librar con relativa facilidad.

De la señora, en cambio, no nos espera, si ganara, un episodio quinquenal. Nos espera "una era". La dama de la dictadura está convencida de que un periodo presidencial es un plazo mezquino para traer el orden y el progreso y está dispuesta a cambiar el artículo 112 de la Constitución para permitirse, por lo pronto, la reelección inmediata. Eso sólo podrá ser obtenido replicando la fórmula de su padre: reconcentrar el poder, neutralizar a los adversarios, lograr el apoyo de los grandes medios de prensa. Los métodos para lograr todo eso serán, previsiblemente, los mismos: el uso sin escrúpulos de los fondos públicos, el empleo del poder judicial secuestrado ("barrido", como dice Rospigliosi) y una alianza de hierro con la clase empresarial que esté dispuesta a una nueva aventura autocrática.



Ni en López Aliaga ni en Sánchez hay un gen mesiánico que nos permita imaginarlos como conspiradores dispuestos a todo con tal de permanecer en Palacio. La señora, en cambio, viene de un ADN continuista y de un partido que cree tener un destino manifiesto dictado por la voluntad popular. No es difícil pensarla, acosada por las manifestaciones en el sur, saliendo una noche en la tele unánime para anunciar que ha decidido, junto a los militares y aconsejada por el bien común, disolver el Congreso y asumir el control total. Toc, toc toc.

Eso es lo que está en juego. ■

**AHORA TENEMOS QUE
ELEGIR ENTRE UNA SEÑORA
ASOCIADA CARNALMENTE
AL CRIMEN Y UNOS
SEÑORES A LOS QUE NO
LES COMPRARÍAMOS UN
CARRO DE SEGUNDA MANO**

Responsables

Hay que decirlo: los responsables visibles de que nos alistemos para votar otra vez por el mal menor, otra vez para que Keiko Fujimori no celebre en Palacio, son por lo menos tres: Alfonso López Chau, Jorge Nieto y Marisol Pérez Tello.

Los tres son demócratas, los tres aman al Perú, los tres saben lo importante que es vencer en serio al pacto mafioso, los tres conocen al detalle el peligro que significaría la llegada de Fujimori a Palacio, los tres tienen las condiciones académicas y políticas para hacer un buen gobierno; pero no han podido hacer una alianza, no han podido llegar a un acuerdo, no han podido juntarse para alcanzar la segunda vuelta bajo un mismo símbolo y evitarnos este panorama.

Muchos gritos en las plazas, muchas banderas y bulla; muchas declaraciones y promesas, pero casi nada de estrategia, casi nada de organización por la unidad, a fin de que el Perú al menos recupere sus colegios nacionales, que ahora son cocheras y canchas de fútbol cuyos pagos de alquiler se diluyen en manos anónimas; para que este país tenga atención digna en salud y para que se frene la espantosa ola de criminalidad que deja choferes muertos y mantiene en zozobra a la gente trabajadora.

"Lo que ha primado son los egos por aquí y por allá", dijo Hernán Chaparro en una entrevista con César Hildebrandt. Es cierto: ninguno de los tres insistió de manera pública en una alianza, sabiendo incluso las últimas mediciones de las encuestadoras, y fueron, fragmentados, al campo de batalla preparado con tiempo por el fujimorismo y sus satélites.

Un gran sector de electores les pedía en público a los tres un gesto de grandeza: dejar ese ego que empuja a la derrota y hacer un esfuerzo por conseguir que sus votos se unieran; quizá ese gesto de amor por el Perú hubiera motivado a unirse a Lescano, de Acción Popular; a Mesías Guevara, del Partido Morado; y a otros.



PACO MORENO

No se trataba de derechas e izquierdas. Sabemos que hay miserables, sabandijas de todos los tamaños, tanto en la derecha como en la izquierda y en el centro. Se trataba de hacer un gran frente decente que luchara en serio contra el fujimorismo y sus alfiles, que ahora festejan.

Hernán Chaparro cree que hubo mayor organización en el bando del fujimorismo. Para no sufrir una cuarta

Aquí se explica parte del crecimiento de Rafael López Aliaga (en la última etapa). En mi entorno, muchos votaron por él para que Keiko no pase con la izquierda a segunda vuelta".

A pesar de todo, muchos peruanos están dispuestos a luchar en las urnas para mejorar nuestra incipiente democracia, pero necesitan orientación seria, necesitan dirigentes claros, y López Chau, Nieto y Pérez Tello no estuvieron a la altura. El ego los sacó del juego. Pero esto no es nuevo. En el año 2016, Verónica Mendoza estuvo muy cerca de pasar a la segunda vuelta en unas elecciones encabezadas por Keiko y PPK. Verónica necesitaba el apoyo de alguien de una línea parecida a la suya que no tenía esperanzas de pasar a la segunda vuelta, pero sí un caudal importante de votos. Gregorio Santos no tuvo ese gesto: no pensó en el Perú y siguió hasta el final. Con-

siguió el 4 % de los votos; Verónica sacó 18.74 %. No pasó Verónica porque PPK obtuvo 21.05 %. Pero la suma de los votos de Verónica y Santos era la unidad necesaria.

En la segunda vuelta del 2016, PPK ganó las elecciones de manera ajustada, pero limpia. Keiko Fujimori gritó "fraude" y, desde entonces, gobierna desde el Congreso. Todo lo que ha pasado en el país desde aquel tiempo, de alguna manera, tiene que ver con alguna maniobra del fujimorismo: Vizcarra preso, Castillo preso; Cerrón libre, Boluarte libre; libre Rospigliosi, gusano cavernario y sin bozal.

A Keiko Fujimori le conviene pasar a la segunda vuelta con el ultraderechista López Aliaga porque juega a ser menos radical que él. Juega a hacerse la cauta, la tolerante, tratando de ocultar su pasado a los jóvenes de hoy, tan distraídos en TikTok. Ella no quiere, por ejemplo, que los jóvenes se enteren de que, cuando tenía apenas 19 años, fue capaz de reemplazar a su madre, Susana Higuchi, y convertirse en la primera dama de la dictadura de su padre, Alberto Fujimori, y su tío, Vladimiro Montesinos.

En 1994, Susana Higuchi dijo en una carta a la revista *Caretas*: "Keiko me abandonó. Prefirió el dinero sucio de su padre. Para mí, tiene cara de diablo". Keiko ha trabajado duro para cambiar ese rostro, pero apenas ha logrado una careta.

Es indudable que el peligro mayor será siempre Keiko Fujimori. López Chau, Nieto y Pérez Tello serán fundamentales para evitar que llegue a Palacio. Después vendrá el camino largo, y la política suele dar oportunidades. Con uno de ellos en segunda vuelta no nos dolería tanto este país de infortunios. ■



**LÓPEZ CHAU, NIETO
Y PÉREZ TELLO NO
ESTUVIERON A LA ALTURA**

derrota, la gente de Keiko ha cambiado las leyes electorales de acuerdo con sus intereses, teniendo como cuartel la Comisión de Constitución del Congreso; ha dividido el voto en muchos candidatos pequeños que se perdían en la cédula gigantesca; ha "inventado" a Carlos Álvarez; ha inflado a su gusto al enigmático Belmont y ha logrado entrar con fuerza al fortín llamado Senado, que no se puede disolver; además, ha pasado a la segunda vuelta con la seguridad de que tiene ya un gran poder en sus manos.

Los fujimoristas movieron mejor sus piezas, incluso al final. Leyla Aboudayeh lo describe así: "...Muchos han votado de forma estratégica, no por convicción, sino para bloquear a otros.

Estamos quebrados

Algunos países vecinos se preguntan por qué los peruanos no nos sacudimos violentamente de nuestra tolerancia a la corrupción, del burdelismo congresal y de la vocación por la cuerda floja sobre el abismo para, acto seguido, iniciar un proceso de recomposición moral e institucional que reivindique a un verdadero gobierno de mentes lúcidas y honestas. La razón es muy simple: nos acostumbramos a ser la cuerda floja y, en buena cuenta, el mismísimo abismo.

Quizá lo correcto sea afirmar: nos acostumbraron.

El reciente proceso electoral ha evidenciado que, después de años de inestabilidad política y cincuenta muertos en el sur peruano, estamos quebrados moral y anímicamente, esperando calmantes en lugar de curas definitivas. Por ahora tenemos el consuelo de que

el partido de César Acuña no pasará la valla electoral, que Carlos Álvarez y Ricardo Belmont se retirarán de la política, y que varios congresistas impresentables no repetirán plato.

El problema es que se ha instalado peligrosamente en nosotros el germen del desinterés. Ya nada parece sacudirnos. Es el sueño de Alberto Fujimori: una juventud despolitizada y manejable —ahora por redes sociales— y un pueblo autoexiliado de los temas de fondo.

Estas deben haber sido las elecciones históricamente más desconectadas con las grandes masas. A días del domingo 12 de abril —en realidad, a horas— muchos electores seguían evaluando, según los resúmenes de los debates por TikTok, quién tuvo un par de frases más o menos ingeniosas y una que otra propuesta agradablemente demagógica que conquistó el voto adormecido.

En la izquierda se vivió la división de siempre. La izquierda de clase media fue tras López Chau, un político que

nunca supo ser candidato y que hizo un gran esfuerzo para no ser carismático. Ese nicho electoral le perteneció alguna vez a Verónica Mendoza, que ahora apostó —tras un descalabro en las primarias— por Ronald Atencio, un candidato que, si bien se esforzó por conectar con la gente, no fue tomado en serio porque nunca tuvo el apoyo del castillismo sureño. Roberto Sánchez, desconocido para muchos, sí tuvo la bendición del mismo expresidente Pedro Castillo y la compañía del inflamable Antauro Humala.

Entre Sánchez y López Chau pudieron sumar un 18% a 20% de los votos válidos. En el caso de que Roberto Sánchez pase a segunda vuelta (como lo estima Ipsos), y luego gane la presidencia ante Keiko Fujimori, los peruanos ya están haciendo apuestas sobre cuántos meses durará antes de que el nuevo megaCongreso lo vaque y lo mande a su casa con una investigación del actual Fiscal de la Nación.



YBRAHIM LUNA

El fujimorismo es esa otra arista de nuestra tragedia nacional. Hace unos años se proscribió correctamente la participación del Movadef de la vida política peruana por tratarse de una organización que exaltaba “el pensamiento Gonzalo”, que es la ideología sanguinaria de Abimael Guzmán, sentenciado por dirigir asesinatos masivos. Y muchos se preguntaron por qué no se aplicó el mismo criterio al fujimorismo, que presentaba características similares: apología a hechos considerados terrorismo de Estado en los años 90, indulto al Grupo Colina y exaltación de la imagen de Alberto Fujimori, sentenciado como autor mediato de los asesinatos de Barrios Altos y La Cantuta. Y con todo eso, vimos en televisión a la candidata Keiko Fujimori llevar flores a la tumba del exdictador como acto de campaña el mismo día de las elecciones.

Y ahora aparece López Aliaga, el más votado en los distritos acomodados de Lima, amenazando con traerse abajo todo el proceso si no pasa a segunda vuelta. ¿Saldremos a hacerle frente a las huestes de Renovación Popular si es que pretenden alterar el orden público?

El abismo y el atolladero son nuestra condición social por ahora. Somos un valle pagano que festeja a falsos ídolos mientras esperamos a un Moisés (un candidato idóneo) con sus tablillas sagradas para decepcionarlo.

Metástasis en la cédula

Más allá del caos generado por la incompetencia de la ONPE y la resaca que nos deja un resultado tan ajustado como el que hemos visto, propongo mirar la jornada del domingo no solo como el velorio en cuerpo presente de nuestras instituciones —que lo fue—, sino también como la oportunidad de rescatar algún aprendizaje. ¿Estoy viendo el vaso medio lleno? Puede ser. Prefiero eso a llorar sobre la leche derramada.

Primero, la ONPE, tal como funciona hoy, ha demostrado ser incapaz de estar a la altura del proceso que administra. Antes de 1993, el Jurado

Nacional de Elecciones era el ente que concentraba estas funciones. Fue el régimen de Alberto Fujimori el que rediseñó el sistema y colocó al frente a personajes como José Portillo Campbell, alias “Papelito manda”. No sugiero que Piero Corvetto haya conspirado para cometer fraude, pero su incompetencia ha terminado sirviendo en bandeja los argumentos a los “fraudistas”.

La segunda lección, quizás la más importante, es que la fragmentación no es democracia: es atomización. Cuando la cédula electoral parece un pliego de papel periódico, alguien nos está tomando el pelo. Una elección con 36 candidatos no es señal de salud republicana, sino de metástasis institucional. El resultado es evidente: quienes

pasan a la segunda vuelta lo hacen con porcentajes raquíticos, que juntos no alcanzan ni el 30%.

Otra lección amarga es que nuestras elecciones se han degradado en un espectáculo barato. ¿Importan las propuestas, los equipos técnicos, las ideas? Cada vez menos. Lo que el elector quiere ver es *show*: la brutalidad, el exceso, el golpe efectista. Más que ciudadanos, somos espectadores consumiendo un partido de fútbol o una telenovela. Eso quedó claro tras los debates. Y es el caldo de cultivo de candidaturas estrambóticas como la de Carlos Álvarez o Ricardo Belmont, el “hermanón” de la caja boba.

La última —y quizás la más dolorosa— lección es que el sistema electoral



PEDRO CASUSOL

vigente, moldeado por el Parlamento, no premia al mejor candidato sino al que mejor sobrevive al canibalismo político. En ese terreno, la señora K tiene amplia experiencia. Finalmente, es ella quien ha gobernado en las sombras durante los últimos años: el desastre actual lleva su firma. Parece que hemos perfeccionado el arte de votar en contra, en lugar de hacerlo a favor de una propuesta que realmente nos represente.

No todas son malas noticias, es cierto. Pero cuesta encontrarlas en medio del ruido. Al menos, partidos como APP, Perú Libre, Podemos, Somos Perú o Avanza País no lograron pasar la valla y serán arrojados al basurero de la historia. No es una victoria, pero sí una buena poda. Mención especial a César Acuña y sus borregos de la plataforma Kick, que no lograron convencer a nadie con sus falsas promesas y sus patéticas transmisiones.

Tal vez la única lección sea esta: el sistema, como está diseñado, no corrige sus propios errores; por el contrario, los reproduce. Mientras no lo cambiemos, seguiremos votando en una cédula cada vez más grande, pero con opciones cada vez más pequeñas.

Perdimos una gran oportunidad



RODOLFO
SÁNCHEZ-AIZCORBE

Estamos de vuelta en 2021. Mientras escribo esta columna todo apunta a un balotaje entre Keiko Fujimori y Roberto Sánchez. A medida que el voto rural se va contabilizando, crecen los porcentajes de votos de Sánchez y disminuyen los de Rafael López Aliaga y Jorge Nieto Montesinos, ambos con mayoría de votantes principalmente de Lima.

De nuevo Fujimori pasa a la segunda vuelta y López Aliaga quedaría fuera de la misma por escaso margen. Ya no estará Pedro Castillo en el balotaje, pero sí estaría quien ha basado su campaña en pretender representarlo. A Sánchez le funcionó esa estrategia. Sabía que es una bandera potente en el interior del Perú, en las zonas rurales y en el sur.

Una vez más tenemos a López

Aliaga haciendo pataleta y alegando fraude. Lo ha hecho en cada elección en la que ha participado. Incluso en la que ganó para la alcaldía de Lima. Y tiene, lamentablemente, votantes que, por una mezcla de temor e ignorancia, hacen eco de la farsa. López Aliaga es un político generador de inestabilidad.

Muy probablemente Fujimori perderá el balotaje contra Sánchez (por cuarta vez consecutiva) y entonces será ella la que haga berrinche (nuevamente) y levante la narrativa del fraude. El temor a un nuevo Castillo entre las clases altas hará el resto. Algunos grandes medios están desde ya (como en 2021) abonando el terreno para que prenda la idea del fraude.

En cualquier caso, al igual que Castillo, Sánchez podría durar poco tiempo como presidente. Al pare-

cer Renovación Popular y Fuerza Popular controlarían la mitad del próximo Senado. Las siguientes semanas, hasta la segunda vuelta, y los próximos meses, una vez instalado el nuevo gobierno, prometen ser de extrema polarización, como en 2021.

Hemos perdido una gran oportunidad. El pacto corrupto y autoritario diseñó estas elecciones para dispersar el voto y los electores caímos en la trampa. Fujimori, López Aliaga y Sánchez forman parte de ese pacto del que debíamos librarnos. Pero a partir del 28 de julio sus respectivas bancadas salen reforzadas y serán dominantes en el nuevo Congreso.

A ellas hay que sumarles las nuevas bancadas que llegan de la mano de Ricardo Belmont y Carlos Álvarez. En una manifestación de irresponsabilidad y frivolidad, ambos han declarado que abandonan

la política. Han estafado así a sus votantes. Después de dispersar el voto, nos dejan a sus congresistas como muestra de desprecio.

Si Sánchez es Castillo II y el Senado y la Cámara de Diputados están dominados por Juntos por el Perú, Renovación Popular y Fuerza Popular, poco cabe esperar en bien del país. El nuevo Congreso representará la consolidación en el poder de una parte de quienes han dominado la política peruana los últimos cinco años, con consecuencias nefastas.

Las leyes pro crimen no serán derogadas, las contrarreformas quedarán asentadas y la corrupción se afianzará. Más aún, las instituciones no solo se mantendrán copadas, sino que aquellos resquicios de autonomía que resisten en algunas instituciones como el Ministerio Público y el Poder Judicial podrían desaparecer por completo.

Todo indica que la degradación institucional y política continuará por cinco años más. El horizonte del Perú se muestra sombrío. Se podría repetir actualmente la letanía del cronista Felipe Guamán Poma de Ayala cuando, luego de describir y graficar los males del gobierno colonial del siglo XVII, concluía de manera desconsolada: "...Y no hay remedio". ■

La versión más venenosa de los 90



ROBERTO RAMÍREZ
MANCHEGO

Martha Chávez ha vuelto. Miki Torres, el hombre que le llevaba el papel higiénico a Keiko Fujimori, se hará con un escaño en el Senado. La hija del general Chacón tomará la Cámara de Diputados. El porkismo y su pandilla llevan a Absalón Vázquez. Montesinos, en la Base Naval, debe de estar celebrando el primer lugar obtenido por la chika.

Ha vuelto la versión más venenosa de los noventa, pero no hay un Javier Diez Canseco. Tampoco un colectivo que lave la bandera en la Plaza de Armas. Ha regresado Belmont —el hermano espiritual de

Carlos Manrique— y ha embaucado una vez más a sus seguidores. Sólo falta que Pepe Olaya dirija *El Comercio* (le caería a pelo) y que regresen Noriega y Chirinos Soto.

¿Qué será de los jóvenes universitarios que salieron a marchar contra la destitución de los miembros del Tribunal Constitucional en el año 1997? Conozco a un par que se han vuelto porkistas. No se conocen entre sí, pero su viraje obedece a razones similares. Sintetizando: "eran otras épocas, se deben resguardar los valores, hay familia que mantener".

Lo absurdo es que en el Perú actual no hay valores que preservar. Somos Macondo después de la guerra del banano: un país moral y materialmente derruido.

El fujimorismo vive y se reproduce en este entorno. Es, naturalmente, su hechura. Años y años de desregulación, de golpes de Estado, de crímenes de Estado, de coimas, de enjuagues, de anemia, de alfabetos funcionales, de calatas, de táperes y de mototaxis.

El porkismo es la cepa que mutó de las excretas de Solidaridad Nacional, ese partido que estuvo comandado por un hombre que amaba la ictericia y odiaba Lima. López Aliaga, el heredero del cemento amarillo, ha hecho de la violencia y el divisionismo su lema. No solo odia la capital, odia a sus habitantes, odia al Perú, odia a todo aquel que no respalde sus ideas. Es el representante ideal de la derecha

mercantilista y bravucona, respaldado por los Baella, los Gherzi y Wilber Medina.

El lumpen y el hampa legislativa han trazado un cerco. El mototaxi de Keiko y el chiquero de Porky se preparan para arrasar lo poco que queda y enmugrecer el país. Para impedirlo necesitamos refundar la patria. Necesitamos una hornada de jóvenes que sigan la célebre invocación de González Prada. Y necesitamos también un González Prada. La generación Z fue un espejismo. La generación del Bicentenario se diluyó entre la pandemia del covid, las caricias televisivas y TikTok.

Quizás queda una esperanza entre los jóvenes que no respaldaron la aventura electoral de los *streamers* de Acuña. Queda la esperanza entre los miembros de mesa. Esos hombres y mujeres que cumplieron su deber cívico y se amanecieron contando votos, lidiando con ese papelógrafo que fue la cédula de sufragio, diseñada por el hampa congresal.

En el Senado, que canibalizará la DBA, la corrupción de viejo y nuevo cuño se dará la mano. De los demócratas consecuentes, de los jóvenes y de la calle depende la resistencia ciudadana. ■

Dos veces con la misma piedra



RONALD GAMARRA

El 12 de abril llegó envuelto en polvo y confusión, agitado por el fracaso logístico de la ONPE en un sector de Lima, como suelen aparecer los días que la historia decide marcar con tinta roja. Una falla que de ninguna manera debió ocurrir. Las urnas esperaban, pero el material electoral se perdió en algún recoveco burocrático de Lima, y el tiempo –ese árbitro implacable– tuvo que detenerse por decreto para que la democracia no muriera de vergüenza. Una prórroga sin precedentes en las cerca de 200 mesas que no llegaron a instalarse, un remiendo de última hora cosido a la vista de todos, mientras el resto del país avanzaba, ajeno al tropiezo.

Sin embargo, el incidente fue el pretexto suficiente para que Rafael López Aliaga y sus seguidores se pusieran a descalificar históricamente todo el proceso electoral al grito de fraude. Uno que el candidato mencionado venía “anunciando” desde al menos una semana antes debido a su caída en todas las encuestas, que llegaron a ubicarlo en algún momento en cuarto o quinto lugar. Gritar fraude es uno de los recursos ya bien conocidos a los que recurre habitualmente cuando pierde unas elecciones. Esa queja la conocemos de memoria, pues es el refugio de quienes no saben perder con gracia. No solo Keiko Fujimori es mala fracasada: el gordito también lo es.

Pero la noche trajo sus propios oráculos en pugna. Dos espejos que reflejan futuros distintos. Dos finales

para una misma historia que todavía no termina de escribirse. López Aliaga se calmó un tanto de su histeria fraudista cuando el conteo rápido de Datum, emitido esa noche, lo ubicó en el segundo lugar, predicción que lo favorecía. El problema es que otro conteo rápido, elaborado por Ipsos, da resultados to-

dos finales diferentes previstos por Datum e Ipsos. Si, como dice el conteo rápido de Datum, los finalistas para la segunda vuelta son Keiko Fujimori y Rafael López Aliaga, asistiremos ante una batalla entre dos sectores de ultraderecha. Estando en juego ese trofeo de guerra que es la presidencia de la



Elecciones 2026: polvo, confusión e incertidumbre hasta ahora.

talmente diferentes sobre el segundo lugar, en el cual estaría ubicado Roberto Sánchez, candidato de Juntos por el Perú y de quienes siguen soñando con Castillo detrás de los barrotes, el mismo que desplazaría a López Aliaga al tercer lugar. De confirmarse la previsión de Ipsos, no tengan la menor duda de que Porky volverá a desgañarse gritando fraude hasta el fin de los tiempos.

Es interesante, sin embargo, jugar con las posibilidades que ofrecen los

república, no creo que se pueda desarrollar de una manera apacible y cortés. No habrá cortesía. No habrá tregua. Las buenas maneras no existen entre nuestros políticos, acostumbrados al insulto, la insidia y la zancadilla.

Al contrario, será una guerra que irá haciéndose más enconada a medida que transcurran las semanas. Ambos contendientes se ubican en la ultraderecha, pero no significa que sean lo mismo. Sociológicamente se colocan

en sectores claramente diferenciados. Además, durante esta campaña, como en la de 2021, ya tuvieron enfrentamientos filudos que no trascendieron lo suficiente. El martes, López Aliaga, confiando en que pasará a la segunda vuelta, ha tenido declaraciones conciliadoras hacia otras candidaturas, incluidas las de izquierda.

Y es que, en la competencia entre dos candidatos ultraderechistas, ambos se verán obligados a cortejar y seducir a los votantes centristas e izquierdistas. Porque así es la paradoja de esta batalla: para ganar, ambos deberán seducir a quienes siempre despreciaron. Será muy divertido ver cómo tratan de conquistar el voto de un electorado al que no se han cansado de insultar, ellos y sus corifeos, con adjetivos tan retrógrados como el de “electorado”. Lo más probable es que seamos testigos de una campaña de segunda vuelta muy enconada entre dos ultraderechistas que se mechan y se jalen los pelos ante la indiferencia divertida de la gente.

En el caso de que se cumpla la segunda previsión, la de Ipsos, la que según todos los indicios es la que goza de mayor probabilidad de verificarse, volveremos al guion conocido: la hija del dictador frente al emisario del encarcelado. Keiko invocando la mano dura del padre como quien reza un viejo conjuro y Sánchez presentándose como la sombra fiel de Castillo, gris pero tenaz y práctico (al extremo de que su gestión parlamentaria no ha sido ajena a los entendimientos con el fujimorismo), sin carisma, pero con instinto de supervivencia. Dos legados, dos herencias pesadas como piedras, enfrentándose otra vez.

Esto, en cierto modo y hasta cierto punto, reproducirá la estéril batalla del 2021. Los peruanos somos esa especie que tropieza más de dos veces con la misma piedra. Esa desconcertada gente que conoce el camino y de todas formas elige el precipicio. ■

Tratar por gusto

Probablemente, para la mayoría de los lectores, las siguientes oraciones resulten incomprensibles o, por lo menos, extrañas: «Fui a saludarlo, pero me acabó tratando»; «Tu jefe te trata por gusto siempre»; «Tuvo razón en tratarte: todas las veces llegas tarde». A primera vista, en cada uno de los ejemplos parece faltar un adverbio (como «mal» o «pésimo») para precisar el sentido de «tratar»; sin embargo, estamos ante construcciones correctas en las que el verbo se emplea de un modo muy particular.

En efecto, en los casos anteriores, «tratar» significa ‘regañar, reñir, amonestar’. Es una de las acepciones

—la decimocuarta, para más señas— con que aparece en el «Diccionario de la lengua española» («DLE»). En el «Diccionario de americanismos» («DA») se registra con el significado más específico de ‘reprender con dureza a alguien, por lo general una persona mayor o de más rango a otra menor o de rango inferior’. Este uso se ha documentado en Nicaragua y el oriente de Bolivia, pero también en algunas zonas del Perú, como Caja-



RICARDO VERA LEYVA

marca, sobre todo en el ámbito rural.

Un término perteneciente a la misma familia semántica que el anterior es «destratar», consignado en el «DA» con el sentido de ‘tratar mal a alguien’, frecuente en Argentina. Según la cuenta oficial de la Academia en la red social X, en ese país y en varios otros de América, se utiliza, del mismo modo, «destrato», que alude a un ‘trato irrespetuoso o desconsiderado’ («El atacante argen-

tino se quejó de destrato por parte de su entrenador»). En psicología, se refiere a la ‘falta de atención, afecto y reconocimiento hacia una persona’.

Siempre en relación con los tipos de trato, cabe preguntarse, para terminar, si «trato amable» y «trato afable» son sinónimos. De manera general, sí, pues, en el «DLE», «amable» se define como ‘afable, complaciente, afectuoso’, y «afable», como ‘agradable, dulce y suave en la conversación y el trato’. Sea como fuere, advertimos una diferencia de matiz entre ambas expresiones: «trato afable» enfatiza la cercanía, suavidad y calidez en la interacción; «trato amable» implica cortesía, buena educación y disposición a ayudar. ■

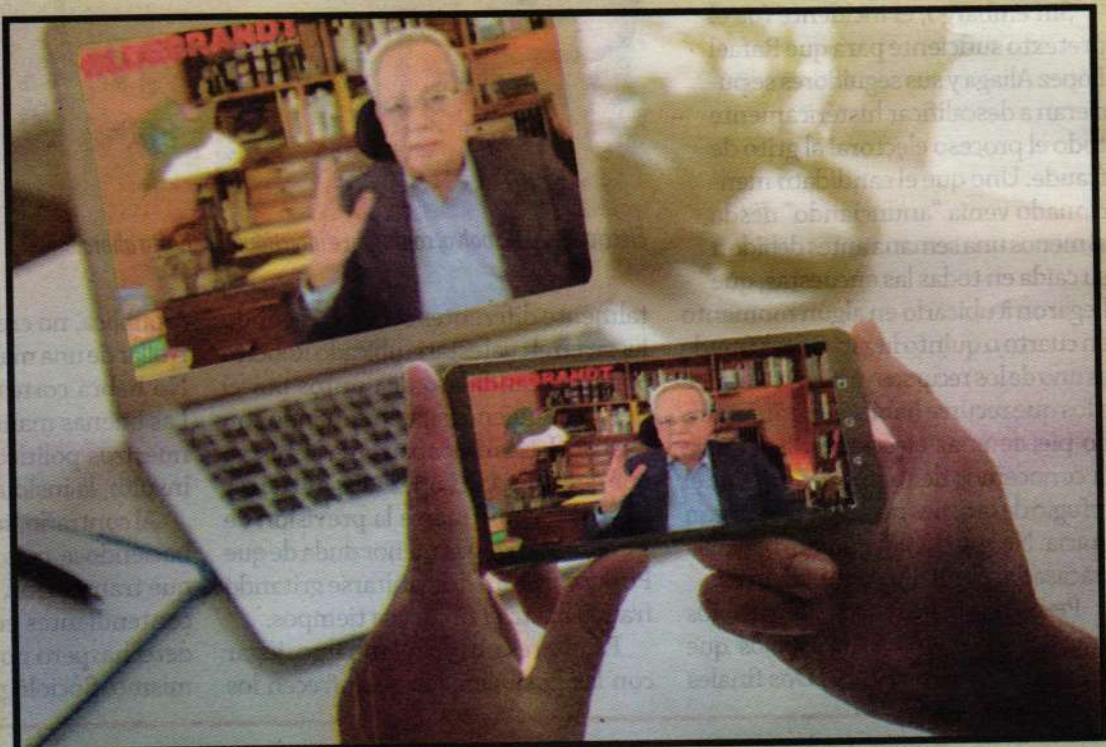
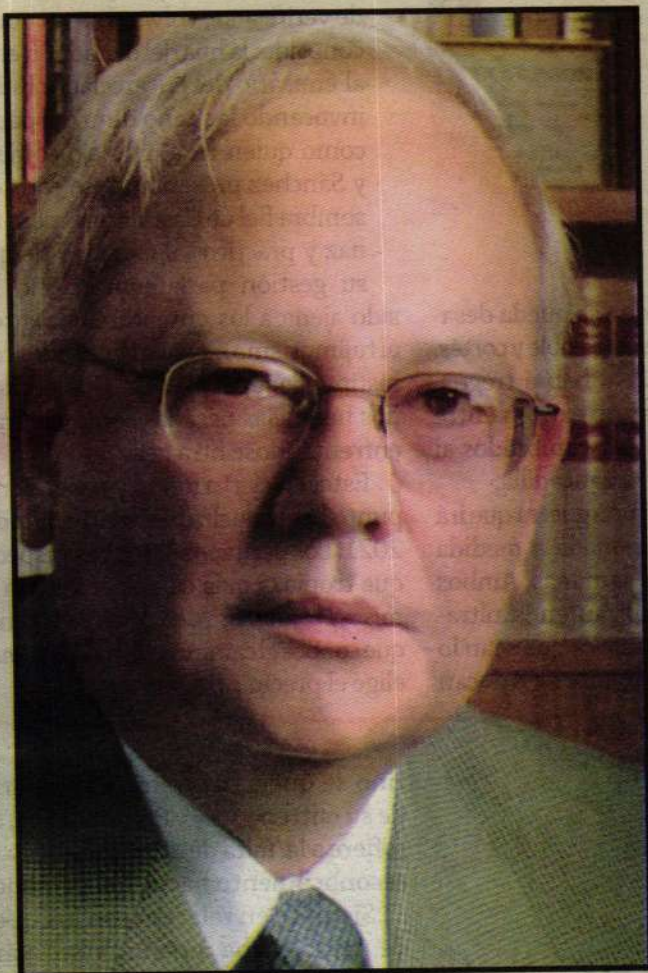
HILDEBRANDT

En sus trece

¡CON ENTREVISTAS EN VIVO!

Todos los lunes, antes de las **9 DE LA NOCHE**, siga en vivo el Podcast de César Hildebrandt

Canal de  YouTube
@hildebrandtensustreceOficial



Nuestro canal en  YouTube
llegó esta semana a los

267,051 suscriptores y
ha sumado **45'152,669** vistas

TOP - SEMANAL PROGRAMAS STREAMING MAS VISTOS

SEMANA: 06 al 10 DE ABRIL

HILDEBRANDT
EN SUS TRECE

1 236,848

BRUTALIDAD
POLITICA

2 181,968

EL ROBOT
DE PLATÓN

3 152,662

HABLA GOOD

4 125,561

LA SUSTANCIA
DE GARECA

5 124,896

SIN GUION

6 124,006

OH MY GOOD

7 105,603

OUKE

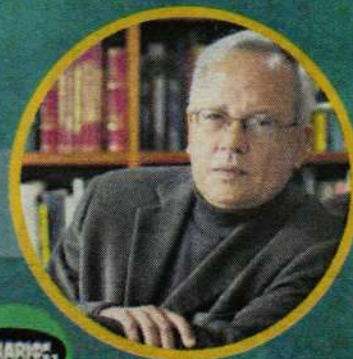
8 99,728

SOMOS LO
QUE SOMOS

9 99,080

ROSA MARIA
CIFUENTES

10 82,561



DIARIOS
CURWEN



Información tomada de TOP SEMANAL PROGRAMAS STREAMING
MÁS VISTOS DEL LUNES 06 AL VIERNES 10 DE ABRIL
en la plataforma YOUTUBE PERÚ.

FOTO JOEL DURÁN • HT3



Enrique Valderrama, candidato a la presidencia por el Apra: al cierre de edición obtuvo menos del 1% de apoyo nacional. Lo señalan como uno de los principales responsables de terminar de hundir el partido.

Quiquese fue a pique

► ¿Es terminal la crisis del Apra? Parece, en todo caso, el episodio más grave sufrido por un partido centenario que el alanismo corrompió situándolo en el camino de la derecha neoliberal

FABRICIO CABRERA BUDEN

"El Apra nunca muere", dice el lema del partido que fundó en México Víctor Raúl Haya de

la Torre hace 102 años que tras una breve aventura acaba de retornar a su panteón. Al cierre de este informe, Enrique Valderrama, su candidato

a la presidencia, había logrado 150,662 votos. Le sacaba una cabeza de ventaja Fernando Olivera, quien obtuvo 288 mil votos.

El recuento de cédulas se ha convertido en un tormento para los que aún acuden a la Casa del Pueblo. En Lima sólo lograron sumar 46 mil votos. En La Libertad, la región que alguna vez fue bastión aprista, 24 mil. Le pasó por delante la candidata Rosario Fernández, la del huaco fálico, que obtuvo 50 mil votos en el otrora "sólido norte".

Jorge del Castillo, candidato fallido a senador, responsabilizó del fiasco a Valderrama y a la falta de financiamiento. "Primero, faltó dinero. El candidato debió haber hecho una mayor convocatoria. ¿Quién convoca? ¿El candidato o los

que estamos abajo?", dijo Del Castillo sin la mínima intención de asumir alguna responsabilidad.

Mauricio Mulder escribió en su red social "X" que el resultado obtenido por el Apra era un "papelón". Por el tono empleado, parecía que no había tenido nada que ver con el drama escenificado.

A falta de utilidades que repartir, a puerta cerrada la dirigencia tampoco se pone de acuerdo sobre quién y cómo debe asumir la responsabilidad de este virtual entierro. En la facción aprista que reclamaba renovación de cuadros apuntan que el fracaso electoral es culpa de la vieja guardia a la que identifican con Del Castillo, Mulder y Javier Velásquez Quesquén. Y desde el otro lado, creen que Valderrama fue incapaz de llamar a la unidad frente al proceso electoral y que carecía del liderazgo que demanda el Apra.

César Zumaeta, quien fue candidato al Senado Nacional, afirmó que la responsabilidad recae sobre los dirigentes. "Ellos han conducido, planificado y elegido a la gente. La responsabilidad recae sobre ellos. Los resultados están a la vista. Nuestro candidato a la presidencia, a pesar de su buena intervención en los debates, no tuvo apoyo reflejado en los votos", dice.

Lucio Vásquez, militante aprista que vivió con Haya de la Torre sus cinco últimos años de vida, sostiene que el partido atraviesa "una crisis orgánica de más de 15 años por falta de liderazgo y renovación de cuadros". Javier Velásquez Quesquén fue más duro al indicar que "toda la dirección política es responsable del fracaso y debería renunciar".

Ángela Valdez, quien militó en el Apra durante 46 años, dice que "el pueblo aprista le dio la espalda al alanismo y a quienes lo conforman por no reconocer la corrupción de todos estos últimos años ni pedir perdón".

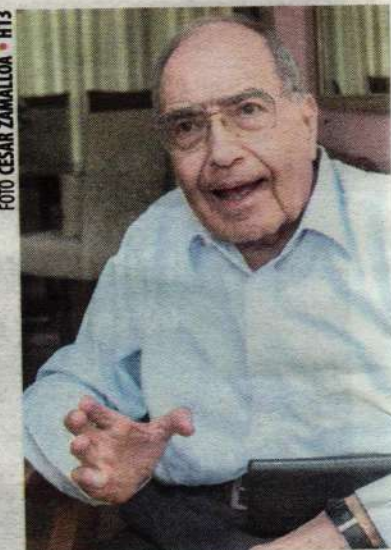
Enrique Valderrama no se ha pronunciado hasta el momento. La noche de las elecciones dejó un video en su red social Facebook donde decía, entre otras cosas, que "hoy no es el final de una jor-

nada... es el amanecer de una nueva era".

"¿Una nueva era? Por favor. Dejémoslo ahí. Valderrama está con sus vanidades y pretensiones, yo me quedo con Haya de la Torre hasta el final", dice Carlos Roca.



Mauricio Mulder: alguna vez fue un candidato popular. Se lanzó con el número 4 a la Cámara de Diputados. Obtuvo 21,324 votos. "No podemos esconder la realidad. El Apra ha hecho un papelón en este proceso", escribió en su red social "X".



¿Una nueva era? Por favor. Dejémoslo ahí. Valderrama está con sus vanidades y pretensiones, yo me quedo con Haya de la Torre hasta el final", dice Carlos Roca.



Lucio Vásquez, militante aprista: "El Apra está en una crisis orgánica desde hace más de 15 años por falta de liderazgo y renovación de cuadros".

FOTO ARCHIVO • HT3



FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3

"Los que han perdido las elecciones son los alanistas. El Apra les dio la espalda. Quienes participaron en esta contienda pertenecen a ese grupo, que negó hechos de corrupción y abandonó las banderas de Haya de la Torre", dice Ángela Valdez, quien militó 47 años en el partido de la estrella.



FOTO JOEL DURÁN • HT3

Alfonso Salcedo, exfuncionario aprista en los dos gobiernos de Alan García: "El Apra actual ha abrazado posiciones de derecha. Eso terminó de hundirlo. Solo una generación heroica podría salvar el partido".

el final", dice Carlos Roca.

Tratamos de recoger la opinión de Valderrama para este reportaje, pero desde su equipo de campaña señalaron que tiene "otros compromisos". La secretaria general del Apra, Belén García, también optó por guardar silencio.

La Alianza Popular Revolucionaria Americana (Apra) no ha vuelto a poner un representante en el Parlamento desde el 2020. En aquellas elecciones extraordinarias, bajo la administración de Martín Vizcarra,

el partido de la estrella sólo obtuvo el 2,6% de votos. Y no había tocado fondo.

En las elecciones generales del 2021 el partido retiró la candidatura presidencial de Nidia Vilchez alegando un "complot" por parte del Jurado Nacional de Elecciones que había anulado las listas parlamentarias del partido.

La elección para las dos cámaras —la de Diputados y la de Senadores— también ha dejado un sabor amargo en la Casa del Pueblo.

Para el Senado obtuvo poco más de 111 mil votos, el 1,7% del total. Los favoritos en las urnas fueron la hija de Alan García, Carla García Buscaglia (42 mil votos), y Jorge del Castillo (23 mil votos). José Castillo Terrones, el hermano del expresidente Pedro Castillo, candidato al Senado con Juntos por el Perú, obtuvo 178 mil votos. En provincias los candidatos a senadores rascaron la olla y entre todos no llegaron a sumar 8 mil votos.

Una escena similar ha ocurrido con los apristas que aspiraban a una curul en la Cámara de Diputados. Sumando voto a voto, llegaron a las 74 mil papeletas con la estrella marcada. El candidato que mejor parado salió fue Mauricio Mulder, que obtuvo 18,362 votos. La bestia negra del alanismo, el coronel en retiro de la Policía Harvey Colchado, candidato por Ahora Nación, obtuvo 104 mil votos.

Alfonso Salcedo, exfuncio-

nario aprista en los dos gobiernos de Alan García, dice que Enrique Valderrama no es responsable del mal resultado electoral sino que su candidatura estuvo limitada por la falta de respaldo interno y el control de la dirigencia tradicional. A su juicio, el partido atraviesa un deterioro progresivo causado por pugnas internas, intereses personales y decisiones de antiguos líderes que terminaron debilitando su estructura y alejándose de sus bases.

Salcedo señala que la responsabilidad recae en los cuadros históricos y apunta a Del Castillo, Mulder y Velásquez Quesquén.

Ángela Valdez dice que la derrota del Apra es el resultado de un quiebre interno más profundo, no solo de un mal desempeño electoral, sino de la pérdida de conexión entre el partido y su propia base histórica.

Valdez sostiene que el "alanismo" terminó alejando al militante aprista tradicional al negarse a reconocer errores, especialmente los vinculados a la corrupción y a la falta de cambios reales desde el poder.

"A Carla García la han utilizado para aprovechar el nombre y el apellido de García, pero nada más. ¿Qué papel podría jugar ella si nunca le interesaron la política y el Apra? Nunca se comprometió con las demandas del partido. Ella ha sido una candidata un tanto frívola, aprovechándose de las circunstancias. En el fondo, no sé qué logros hizo", dice Valdez.

El historiador Antonio Zapata sostiene que la crisis del Apra responde a una pérdida de identidad política acumulada en el tiempo. A su juicio, el partido abandonó su tradición socialdemócrata durante el liderazgo de Alan García adoptando una línea neoliberal que diluyó su perfil político y lo subordinó frente a otras derechas. A ello se suma la falta de renovación de liderazgos, lo que deja, según Zapata, un Apra dividido y sin conexión con su base social. "Lo que hacía resistir al Apra uno y otro vaivén, uno y otro desafío, era su caudal popular. Ese caudal popular — señala Zapata— hoy lo ha perdido. ¿Puede recuperarlo? Dependerá de su gente", señala. ■

Cenizas en las urnas

► Los perdedores microscópicos no entran en esta lista. Aquí yacen los quemados principales, aquellos cuya provisoria muerte política ha suscitado una alegría general

ELOY MARCHÁN

César Acuña, “Pepe” Luna, Mario Vizcarra y José Williams están no habidos desde el mediodía del domingo. Carlos Álvarez, quien anunció su retiro de la política tras obtener el sexto lugar, tuvo que dar marcha atrás ante las críticas y la posibilidad de que su partido País para Todos ponga tres senadores.

Vladimir Cerrón, vía Twitter, anda diciéndole a la derecha que si le hubieran permitido salir de la clandestinidad, Roberto Sánchez no estaría a punto de entrar a la segunda vuelta. Y Ronald Atencio, el candidato de Venceremos, ya ha vuelto a sus labores como abogado privado.

Ese es el escenario actual de los perdedores más notorios de las elecciones generales del domingo último.

César Acuña sabía que no iba a pasar a la segunda vuelta y por eso, a diferencia de sus otras dos postulaciones, optó por ahorrarse en la organización del evento para recibir los resultados junto a sus simpatizantes. Esta vez escuchó los sondeos a boca de urna en privado, en su casa de Surco.

Al cierre de esta edición y con el conteo de la ONPE al 93%, Acuña estaba en el puesto 13. Consiguió apenas el 1,1%, lo que en votos significan 177,000 adhesiones. Fernando Olivera, Carlos Espá y Yonhy Lescano, quienes invirtieron bastante menos en

sus campañas, sacaron más votos que él.

En La Libertad, la región que se consideraba el feudo de APP, Acuña sacó sólo 30,078 votos, la sexta parte de los alumnos que tiene su universidad. Acuña también postuló para senador nacional, pero dos de sus subordinados han obtenido más votos que él. Se trata de Juan José Santiváñez y el desconocido José Antonio Palacios, quien iba con el número 15. Ninguno estará en el Senado porque APP no pasó la valla electoral.

Acuña fue de lejos el candidato que más gastó en su campaña. En el reporte que hace un mes entregó a la ONPE dijo que para ese entonces ya había desembolsado S/7.2 millones. De ese monto, a las tres plataformas de Mark Zuckerberg (Facebook, Instagram y WhatsApp) les pagó 1.5 millones.

La pérdida de la inscripción para APP se concretará aún en enero del 2027, por lo que podrá participar de las elecciones regionales y municipales de octubre próximo. Acuña, según uno de sus asesores, está pensando en postular nuevamente a la alcaldía de Trujillo.

El politólogo Mauricio Zavaleta sostiene que en el Perú la política es muy personalista y por eso Acuña perdió por goleada. “Si no tienes un buen candidato o al menos alguien medianamente aceptable, vas a perder. Eso por más que tengas varios millones de soles para invertir en campaña. El tema con Acuña es que es visto

José Luna: gastó millones de soles en redes sociales, pero solo le alcanzó para sacar el 1,5% de los votos. Su partido Podemos se quedará sin inscripción.

FOTO JOEL DURÁN - HT3



como un meme y es ridiculizado”, anota.

“Con mucho menos recursos y una organización pequeña, Nieto tuvo una destacada actuación. La explicación está en el liderazgo carismático y la mística que se creó en torno a él. Nieto mantuvo un discurso coherente y eso pesa mucho más que pagar a tiktokers o gastar millones en redes sociales”, explica la politóloga Noelia Chávez.

A pesar de la derrota, tan-

to Zavaleta como su colega Chávez creen que el Perú no se librará todavía de los Acuña. Tampoco de los Luna.

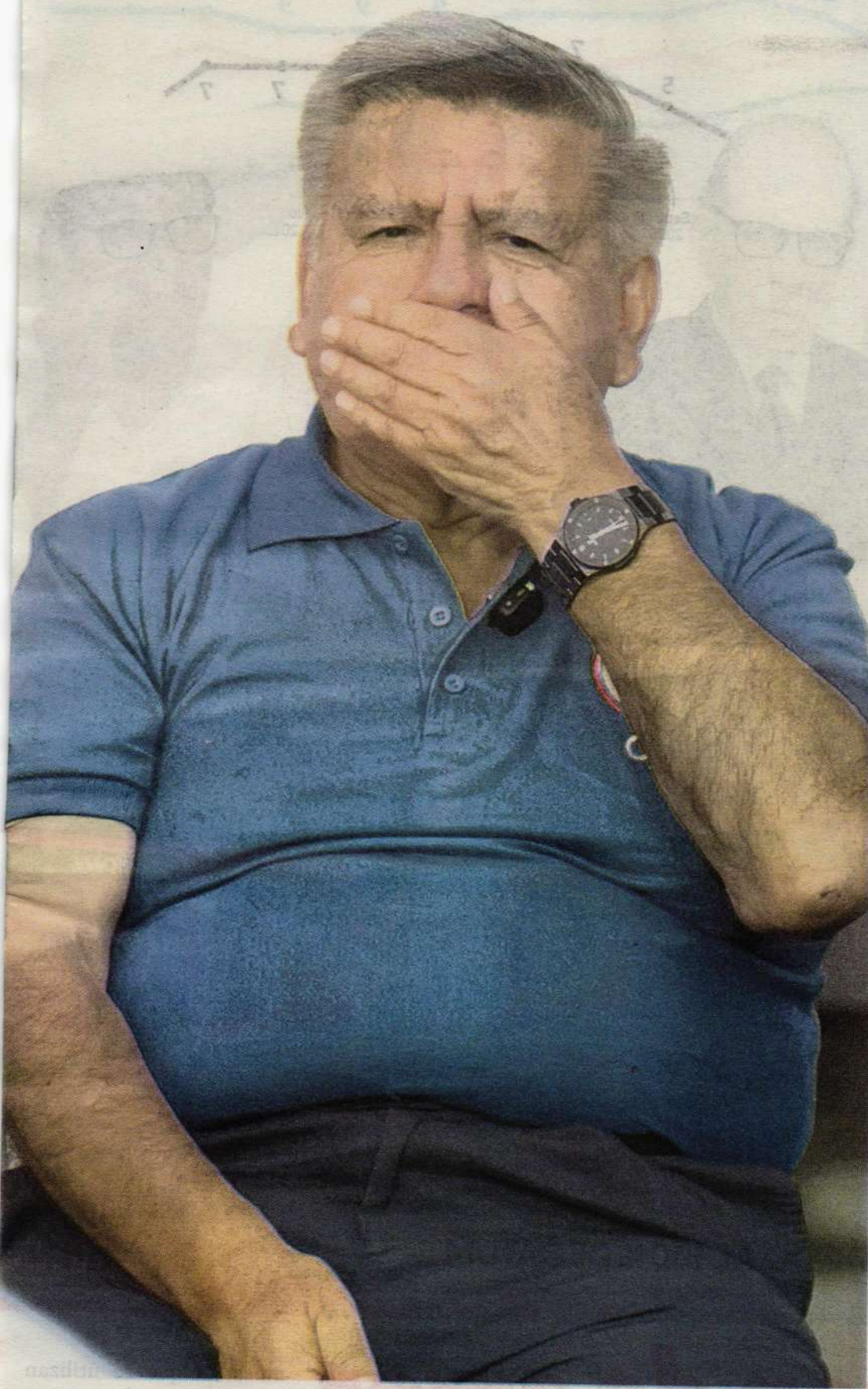
“A diferencia de la mayoría de los partidos que no pasaron la valla, APP y Podemos tienen recursos económicos para inscribirse nuevamente. Es verdad que ahora se pide más de medio millón de firmas, pero ellos sí tienen dinero para conseguirlas”, dice Zavaleta.

“Los relevos —anota Chávez— podrían ser los hi-

jos. APP y Podemos son empresas políticas familiares. Actúan como el fujimorismo, de manera dinástica y también vinculadas a economías de dudosa procedencia”.

Al interior del partido País para Todos creen que una semana antes al 12 de abril Carlos Álvarez tiró la toalla. “Canceló dos entrevistas televisivas, dijo que no quería desayuno electoral porque le parecía un acto ‘huachafo’ e insistió en que fue buena de-

FOTO JOEL DURÁN • HT3



cisión no aceptar tener franja electoral", cuenta un asesor del cómico.

El informante también admite que no respondieron bien al ataque que desde Renovación Popular y sectores de la derecha radical lanzaron en la última semana contra Cristina Chambizea, candidata a vicepresidente de Álvarez. "No se hizo un buen filtro con Chambizea. Muchos recién ahí nos enteramos de que era muy cercana al castillismo. Lo de

Chambizea nos quitó votos, sin duda", dice la fuente.

Al cierre de esta edición, País para Todos peleaba voto a voto para tener representación en el Senado. En el escenario más optimista para el aún partido de Carlos Álvarez, tendría tres curules y serían de Julia Príncipe, Vladimir Meza y Juan Sheput.

Avanza País es uno de los partidos condenado a desaparecer. Los analistas Zavaleta y Chávez creen que lo mismo

ocurrirá con al menos 25 otros partidos que no pasaron la valla electoral.

"Si no tienes algo que llame la atención de la ciudadanía, difícilmente vas a triunfar. Eso le ocurrió a Williams. También a José Luna, quien está en el Congreso como veinte años, pero muy pocos recuerdan su cara", dice Mauricio Zavaleta.

El politólogo dice que diferente es el caso de Rafael López Aliaga, quien sí atrae justamente por su radicalis-



Ronald Atencio: el candidato de la alianza Venceremos sacó 0,8% de los votos y se ubicó en el puesto 18. Pobre ángel.



Carlos Álvarez: desde su partido dicen que tiró la toalla una semana antes de las elecciones. No quería ir a entrevistas ni desayuno electoral.



César Acuña: al 93% del conteo de la ONPE, registra 177,000 votos, menos que el número de alumnos que tiene su Universidad César Vallejo.



José Williams: fue el candidato de origen militar con peores resultados. Obtuvo 0,19% y quedó en el puesto 28 de 35 postulantes. Merece un ascenso.

Vladimir Cerrón: sacó 0,5% de los votos. La última ocurrencia en Twitter del prófugo es decir que era el único que podía detener a Roberto Sánchez.

mo antiizquierda. "Consigue adeptos gritando cosas extremas. Mira lo que logró Belmont. La otra forma de conseguir adeptos es siendo vicario de alguien con peso político. Eso es lo que ocurrió con Roberto Sánchez o Keiko Fujimori, quien es vicaria de su padre, Alberto Fujimori", anota Zavaleta.

Al interior de Avanza País creen que lo que les faltó fue dinero porque, aseguran, tenían un buen candidato. El optimismo servil los hace delirar.

Tras el fracaso electoral, Vladimir Cerrón ha ordenado a su militancia "volver a los orígenes". El plan es replegarse a Junín y ganar alcaldías en octubre. En Perú Primero, Martín Vizcarra aún no ha dado una directriz desde Barbadillo. Pocos piensan que dará alguna

como no sea comprar un lote en Jardines de la Paz.

"El castillismo se comió a Perú Libre. El invitado terminó siendo más fuerte que el dueño de casa", dice Zavaleta sobre Cerrón, quien solo obtuvo 93 mil votos, menos incluso que Rosario Fernández, la limítrofe candidata del partido Un Camino Diferente.

Noelia Chávez advierte, sin embargo, que no hay que dar por muertos a Perú Libre y Vladimir Cerrón. "A diferencia de los partidos-emporios comerciales, los movimientos de izquierda tienen otra forma de actuar. Tienden a construir bases. En el Perú no es fácil por el destejido político que hay, pero lo tratan de hacer. Y Cerrón tiene cierto arraigo territorial", dice Chávez. Vamos a ver.

SHANNA TACO

Las encuestas se hicieron chicle otra vez. En la antesala de los comicios estiraron a Carlos Álvarez y a Ricardo Belmont y acortaron el respaldo de los electores a Jorge Nieto y Roberto Sánchez. Parece que los desaciertos en los sondeos se han convertido en costumbre y el margen de error en coartada.

Una semana antes de la elección Ipsos, Datum y CPI publicaron sus últimos sondeos antes de la veda electoral. Los tres simulacros coincidían en un liderazgo claro de Keiko Fujimori, por encima del 15%. Detrás, Carlos Álvarez y Rafael López Aliaga se disputaban el segundo lugar, ambos en torno al 11%. Para Datum y CPI, Jorge Nieto y Roberto Sánchez quedaban rezagados, a más del 3% de los punteros.

A 24 horas de la cita en las urnas, los simulacros confidenciales de las encuestadoras ajustaron sus proyecciones, pero quedaron aún más lejos de la realidad.

Según Ipsos, Ricardo Belmont había trepado al segundo lugar desplazando al tercer y cuarto puesto a López Aliaga y Álvarez. Y por efecto dominó, ensancharon aún más la distancia con Nieto y Sánchez, que caían en la tabla. Nada de eso ocurrió el domingo 12 de abril, cuando las urnas hablaron.

En el conteo rápido de Ipsos el segundo lugar se disputaba entre Roberto Sánchez (12,4%), Rafael López Aliaga (11,3%) y Jorge Nieto (10,7%), en un empate técnico. Carlos Álvarez, con 8%, quedó fuera de esa pelea.

“Uno de los problemas que afrontan las encuestas es cómo representar bien todo el territorio nacional. No solamente los votos rurales, también el voto urbano pequeño, es decir las ciudades pequeñas periféricas que no son capitales de provincia. Son subregistradas en las encuestas, pero en suma hacen una diferencia importante.

Las encuestas volvieron a quedar cortas. En la antesala de la votación, sobreestimaron a los desertores Carlos Álvarez y Ricardo Belmont y dejaron corto el respaldo de candidatos como Jorge Nieto y Roberto Sánchez, entre otros desatinos.

FOTO COMPOSICIÓN • HT3

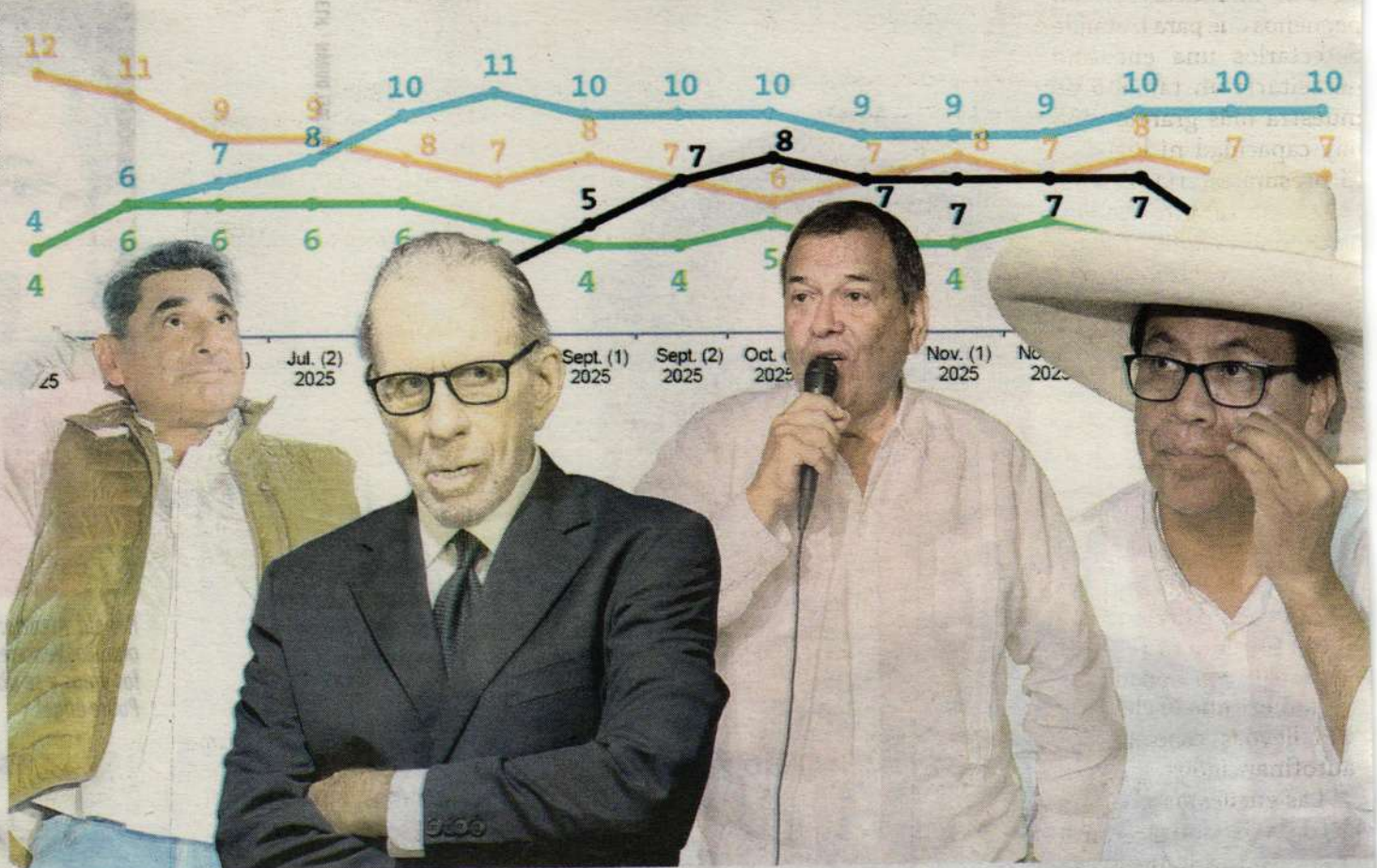


FOTO AMÉRICA TV



Urpi Torrado mostrando a la medianoche su conteo rápido al 100%. Roberto Sánchez ni siquiera aparecía. ¿Fue un error o un dictado de los Miró Quesada?

Margen de error

► Las encuestadoras volvieron a patinar y algunos conteos rápidos fueron fulminados velozmente por la realidad. ¿Qué está pasando? ¿Las muestras son demasiado pequeñas o algunos intereses pesan más que los números?

Este es un déficit sobre todo de Datum, que ha evidenciado la subrepresentación de Sánchez”, dice Mauricio Saravia, gerente de InTarget

y especialista en encuestas. “No es un problema de que las encuestas estén necesariamente sesgadas o que haya graves problemas

en el diseño metodológico sino que la realidad que están buscando retratar a través de sus instrumentos es muy compleja. Las

muestras que se utilizan son pequeñas, la mayoría son entre 1,200 y 3,000 encuestas, no son malas pero no permiten examinar con detalle el comportamiento de los votantes y los nichos electorales en un escenario tan disperso y fracturado como el peruano”, explica David Sulmont Haak, doctor en Ciencias Políticas y especialista en comportamiento electoral.

“Estamos teniendo elecciones muy apretadas, lamentablemente los porcen-

tajes de diferencias son tan pequeños que para tratar de detectarlos una encuesta necesitaría un tamaño de muestra más grande y no hay capacidad ni logística ni presupuestaria. Es costoso financiar información de calidad", explica Arturo Maldonado, coordinador del Grupo de Investigación sobre Procesos Electorales de la PUCP.

Detrás de cada encuesta hay un cliente, cada encuestadora tuvo su propia vitrina. Ipsos Perú trabajó por encargo de Latina y "Perú 21". Datum Internacional brindó servicios para América Televisión. Mientras que la encuestadora CIT realizó el boca de urna a pedido de Panamericana Televisión. CPI llevó a cabo sondeos autofinanciados.

Las encuestas previas al día de la elección pusieron al humorista Carlos Álvarez de buen humor. Pero bastaron los primeros resultados oficiales de la ONPE para que el ánimo le cambiara. Anunció su retiro de la política.

"La gente, sobre todo de zonas urbanas, estuvo en un ping-pong entre Nieto, Álvarez, Belmont y López Chau. Entre ellos estaban viendo cuál escoger frente a punteros que no los convencían", dice David Sulmont Haak, jefe del departamento de Ciencias Sociales de la PUCP. En esa misma línea, Mauricio Saravia explica que el desinfe de Ricardo Belmont y Carlos Álvarez se debió a una "racionalización del voto".

"El repudio del elector promedio a la clase política, sumado a los partidos que son cascarones vacíos, hace que en el Perú tengamos un voto muy volátil. Si bien la ciencia de las encuestas es rigurosa, es importante adaptarlas a un contexto de altísima fragmentación, se requiere una mano quirúrgica para recoger el voto de un elector tan inestable", explica Alonso Cárdenas, politólogo de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya.

Los simulacros fallaron en anticipar el desempeño de Jorge Nieto. A un día de la votación Ipsos lo ubicaba séptimo con 7,5% y CPI lo colocaba quinto con 7,9%. El conteo rápido de Ipsos



FOTO ARCHIVO • HT3

Fernando Huamán, director del Centro de Investigación de Opinión Pública de la Universidad de Piura: "En una encuesta es importante saber (...) dónde se realizó".



FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3

Mauricio Saravia, gerente de InTarget y especialista en encuestas: "Uno de los problemas que afrontan las encuestas es cómo representar bien todo el territorio nacional".



FOTO ARCHIVO • HT3

Alonso Cárdenas, politólogo de la UARM: "Si bien la ciencia de las encuestas es rigurosa, es importante adaptarlas a un contexto de altísima fragmentación, se requiere una mano quirúrgica para recoger el voto de un elector tan inestable".



FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3

Arturo Maldonado, coordinador del Grupo de Investigación sobre Procesos Electorales de la PUCP: "Sería ideal tener un mapa de los puntos muestrales tanto de Ipsos como de Datum".

mostró otra fotografía: Nieto obtuvo 10,7% y quedó en empate técnico por el segundo lugar con López Aliaga y Sánchez.

"El perfil de Nieto es netamente urbano, concentrado en grandes ciudades y en esas circunstancias medir el voto se supone que es más factible. Si no es por el elector golondrino, no veo una razón científica que explique la diferencia tan grande en un horizonte temporal

tan corto", dice Alonso Cárdenas.

"O es un voto volátil o, dicho de forma generosa, Nieto no ha sido visto por las encuestas. El voto volátil normalmente se mueve ante algún suceso relevante y en los días previos a la elección no hemos visto hechos políticos notables que lo hayan encumbrado", comenta el especialista en opinión pública Fernando Huamán.

Para el especialista Mau-

ricio Saravia, si bien el resultado de Nieto sorprendió, su crecimiento ya era visible en los días previos. "Nieto estaba en un *rush* de subida. Yo creo que si las elecciones se daban un martes o miércoles, podría ocupar el segundo lugar", afirma.

"En el caso de Nieto también entra el fenómeno del voto estratégico. Muchos abandonaron candidatos que les podían simpatizar como López Chau o Mari-

sol Pérez Tello por uno que tuviera mejor oportunidad", comenta el especialista Arturo Maldonado.

Roberto Sánchez, de Juntos por el Perú, fue una de las mayores sorpresas de la jornada. En las encuestas de intención de voto y en los simulacros con cédula, su techo era el cuarto lugar. En el último simulacro permitido CPI lo ubicó cuarto con 5,4%, Datum quinto con 7% e Ipsos —el más cercano— le otorgó 9%, también en el cuarto puesto.

Ni siquiera en los sondeos a boca de urna anticiparon el giro. CIT lo situó séptimo con 6,6% y Datum quinto con 10%. Esta última encuestadora lo mantuvo en esa posición en su conteo rápido, con 9,4%.

El quiebre llegó con el conteo rápido de Ipsos, que lo situó en el segundo lugar con 12,4%. Al cierre de esta edición, Sánchez se mantiene en esa posición con 11,9% de los votos, según la ONPE al 93% de actas contabilizadas.

"El voto de Roberto Sánchez tiene mayor concentración en zonas del país que generalmente son difíciles de representar. Sería ideal tener un mapa de los puntos muestrales tanto de Ipsos como de Datum, como lo ha mostrado el IEP en sus encuestas telefónicas. Es una sana señal de transparencia detallar los puntos de recojo de información para corroborar la dispersión de la encuesta y su alcance del mundo rural", comenta el especialista Arturo Maldonado.

"En una encuesta es tan importante saber cuántas llamadas se hicieron como dónde se realizaron. El ente encargado de fiscalizar a las encuestadoras es el JNE, pero no llega a supervisar si es que realmente las encuestadoras están realizando una correcta representatividad", explica Fernando Huamán.

"Sí es importante exigir estándares de calidad y transparencia en la fuerza metodológica. Pero eso es parte de la autorregulación de las encuestadoras porque estas empresas tienen una reputación que cuidar", concluye el especialista David Sulmont. ■

Damos vergüenza

► La prensa internacional quedó estupefacta ante la nueva marca mundial del Perú: una elección hecha en dos días y con la gente votando mientras se publicaban los resultados

ALONSO ZAMBRANO

El Perú ha sumado otro récord a su nutrida colección de fiascos institucionales y papelones internacionales. Nunca antes, en décadas de misiones de observación electoral, la Unión Europea (UE) y la Organización de Estados Americanos (OEA) habían atestiguado una elección que por su pésima organización requirió extenderse hasta el día siguiente, dejó a millares de ciudadanos sin poder votar y se saldó con un funcionario de la ONPE esposado y su jefe con una denuncia penal por omisión de funciones.

"Estas elecciones fueron las más complejas en la historia reciente de la República del Perú", dijo el martes en conferencia de prensa Annalisa Corrado, jefa de la Misión de Observadores de la Unión Europea. La frase protocolar y diplomática resumía el diagnóstico de una misión que desplegó más de 150 observadores en todo el territorio peruano y monitoreó 620 mesas de votación a lo largo de la jornada. De ellas, el domingo solo dos abrieron a tiempo.

La prensa extranjera también está estupefacta. "Lo que ha sucedido el domingo es realmente raro de ver, incluso en Latinoamérica. El hecho de que llegue tarde el material electoral es inaudito", dice Fernando Gimeno, corresponsal de la agencia EFE.

"Es la primera vez en mi ejercicio profesional que veo que una elección se pasa al día siguiente", coincide Ricardo Burgos, corresponsal de Univisión, quien lleva más de 50

años en el oficio periodístico.

"Yo no conozco ningún precedente de que una elección se haya hecho en dos días y que la gente el día siguiente esté votando mientras paralelamente se están publicando resultados", añade Carlos Noriega, corresponsal del medio argentino *Página 12*.

Y ni siquiera a la segunda salió bien. La jornada muñón que la ONPE se sacó del sombrero para zurcir su mal trabajo también fue desastrosa.

El último lunes, a las 8 de la mañana, en el colegio Rodrigo Lara Bonilla, en Lurín, dos observadoras de la Unión Europea recorrían salones recogiendo las incidencias. Lo que encontraron fueron colas gigantescas fuera de las aulas y ciudadanos, otra vez, indignados. La misma escena se repitió en colegios de Pachacámac y San Juan de Miraflores.

"Ayer estuve desde las 7 de la mañana hasta las 6:30 de la tarde. Nunca abrieron mi local de votación", dice José Alarcón Malásquez (65), votante con discapacidad física. Hoy ya lleva una hora haciendo cola y el aula donde tiene que votar permanece cerrada.

Su esposa, María Retes, apunta: "Pésimo. No se ponen a pensar en la realidad de la gente. Que la persona no puede ir a trabajar, que hay enfermos en la casa, que hay hijos menores que atender".

Si bien los informes preliminares publicados dos días después de las votaciones —tanto el de la misión de la UE como el de la OEA— descartan que haya fraude electoral, dan cuenta documentadamente de las irregularidades que se volvieron protagonistas en la jornada.

La misión europea calificó

lo ocurrido como un "grave error logístico que debe ser investigado por las autoridades locales". La OEA fue más específica. Señaló que los propios errores de la ONPE fueron el principal combustible para las denuncias sin fundamento sobre el proceso electoral. "La Misión advirtió con preocupación que la tardanza en la apertura de los locales alimentó las narrativas de fraude difundidas por algunos sectores políticos", señaló en su informe.

El reporte de la UE también señala que días antes de los comicios se reportaron casos de partidos políticos que hicieron campaña con "un lenguaje violento y polarizador".

"El Tribunal de Honor emitió exhortaciones a candidatos de Podemos Perú por su lenguaje de campaña racista y clasista. Renovación Popular no suscribió el pacto ético electoral y López Aliaga emitió amenazas de carácter violento contra adversarios, periodistas y el jefe de la ONPE. Avanza País recurrió a un lenguaje polémico y homófobo", reseña el informe de la misión europea.

Los observadores de la OEA también recogen que la ONPE realizó un simulacro el 5 de abril, una semana antes de los comicios, pero en ese ensayo no puso a prueba el *software* Solución Tecnológica de Apoyo al Escrutinio (STAE) que utilizó para registrar digitalmente el conteo final de las actas.

"La Misión tomó nota de que el módulo STAE no estaba incorporado dentro de las pruebas que la ONPE planificó para esa jornada, al igual que el módulo de presentación de resultados", señala el informe,

partido de encuentro con menos aristas. Y pulir aristas ha sido un ejercicio brutal para mí: tuve que quitarme prejuicios, entender dinámicas de dolor que bloquean la capacidad de confianza.

-¿Qué prejuicios tuvo que enfrentar?

-Yo ahora tengo gente de izquierda con la que nunca pensé que podría sentarme a conversar y hacer un partido.

-¿Avaló a Keiko por encima de Castillo por prejuicios?

-No. Ni siquiera puedo explicar ese voto.

-Supongamos que usted estuviese, en este momento, en segundo o tercer lugar, peleando para pasar a segunda vuelta. ¿Qué haría?

-Lo mismo que ahora: resistir (...). Voy a seguir peleando, usando mi voz contra la derogatoria de las leyes pro crimen.

-¿No cree que se debería volver a llamar a elecciones?

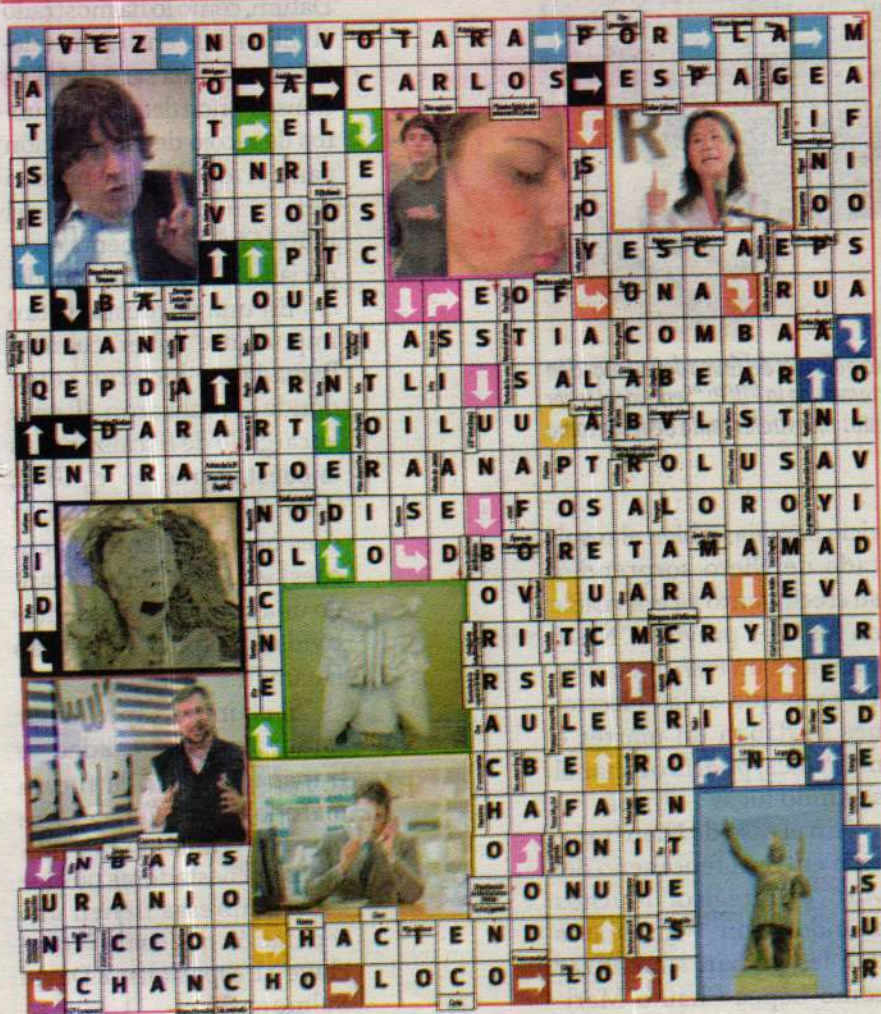
-Eso sería el mundo ideal. Un mundo con políticos que aman a su país. Y lo que hay es pura ambición de poder demostrada con acciones concretas. Tenemos un gerente

que no gerenció nada y destruyó la economía de Lima. Tenemos a una mujer que nunca trabajó, pero aparece para cada elección. Tenemos a un hombre que jugó a sostenerse en el poder. Y van a continuar haciendo lo mismo.

-En el 2024, en una entrevista con este semanario, dijo: "Yo quiero el mejor país posible para morirme acá". ¿Hoy querría usted morir en el Perú?

-¡Ay, Dios mío! Si me voy del Perú, me muero en otro lado. Me seco. Me va a costar quedarme porque no me voy a callar. Me voy a enfrentar a la tiranía y a la dictadura. López Aliaga ya amenazó con quitarme todo, cosa que no me importa porque volveré a limpiar casas como lo he hecho antes. No me quitarán mi dignidad. No quiero quedarme muda, así eso ponga en riesgo mi vida. (...) Quizá no le pueda pedir lo mismo a mi hija, porque no sé si haya futuro para ella acá. Pero ella es como yo, tiene ADN chúcaro, no creo que se vaya. Aun así, no le puedo pedir que se quede si no quiere. Yo creo profundamente en la libertad. ■

Pendograma solución anterior N°777





"Estas elecciones fueron las más complejas en la historia reciente de la República del Perú", dijo el martes en conferencia de prensa Annalisa Corrado, jefa de la Misión de Observadores de la Unión Europea. Fue muy benévola.

Davor Ivo STIER
Delegación del Parlamento Europeo

que recuerda además que la OEA ya había recomendado en procesos anteriores realizar simulacros que prueben simultáneamente todos los componentes tecnológicos del sistema.

La consecuencia fue previsible. Al no haberse ensayado, la instalación del sistema tuvo que realizarse a última hora, en plena jornada electoral, con las personas esperando para emitir su voto. "Con la llegada de los materiales electorales en numerosos locales de Lima y Callao recién en la mañana del 12 de abril los miembros de mesa debieron realizar estas tareas mientras los electores ya se encontraban en cola", detalla el informe de la OEA.

El caso se fue alimentando con la mala conectividad de internet en los colegios, problemas con las impresoras en las que debían imprimir las actas y la demora de los funcionarios de la ONPE en atender las contingencias.

Los reportes de las misiones de la UE y la OEA no toman en cuenta la escasa diferencia de votos (al cierre de este informe menos de 11 mil) que separa al segundo y



FOTO CÉSAR ZAMALLOA • HT3

"Lo que ha sucedido el domingo es realmente raro de ver, incluso en Latinoamérica. Es inaudito que no se haya podido garantizar el reparto de los materiales", dice Fernando Gimeno, corresponsal de la agencia EFE en Lima.

tercer candidato, ambos con posibilidad de pasar a segunda vuelta. Es decir, se trata de una distancia de votos menor al número de electores que acudió a las urnas conociendo los resultados preliminares.

Según Fernando Gimeno, de la agencia EFE, la

ONPE cargaba con una responsabilidad adicional a raíz de lo ocurrido en anteriores comicios. "Si algo tenía que hacer la ONPE en estos cinco años era asegurarse de que todo el proceso fuese impenetrable, impoluto. Justo para evitar esto, sabiendo lo que ya



"Yo no conozco ningún precedente de una elección se haya hecho en dos días", dice Carlos Noya, corresponsal en Lima del diario centino Página

da un sesgo a la votación del día siguiente", dice Luis Jaime Cisneros, corresponsal de France Presse.

"Me parece raro que el Jurado Nacional de Elecciones no haya sido contundente en prohibir el conteo rápido. La gente que aún tiene que votar se sugestiona, y ya no es lo mismo para quienes votaron y quienes no", añade Mariana Sánchez Aizcorbe, corresponsal de Al Jazeera.

Consultado por esta revista sobre si la detención de un funcionario de la ONPE en plena votación pudo haber enturbiado el proceso, Víctor Rico, jefe de la Misión de la OEA, respondió escuetamente: "No nos corresponde opinar sobre ese tema".

Quien sí se pronunció fue el Centro Carter, que desplegó siete expertos electorales durante el proceso. "Este tipo de actuaciones durante la jornada electoral, a mitad de las votaciones, podría vulnerar la autonomía de las instituciones y no ayuda a mantener la confianza del público", dijo a esta revista Patricio Vallados, jefe de la misión de esa organización. ■

PENDEGRAMA N° 778

PENDEGRAMA es un juego pendenciero. No se trata de recordar ciudades ni autores, ni de reconocer celebridades. Se trata de imaginar la palabra o la frase cachacienta que debería corresponder a cada imagen y, en algunos casos, a un par de imágenes vinculadas por alguna razón. Es más que un juego: es un desahogo insolente. Corresponde al espíritu de esta revista.

17ª letra Antes de la S Fósforo Requisitoria (Símbolo del oro) Mantra universal Señal de socorro Denota lugar Cruz, equis

Energía Dentro de Infusión Ave corredora (Morse) Localidad de Portugal Aspa

Reina de los dioses, esposa de Zeus El rey de Camelot Ene 1 (romanos) Apostar Rhode Island

Hogar Murciélago (ing.) Pasa por Berna Amigado Palina Tristeza

Las 5 vocales Nanosegundo Urano Disco compacto (inc. en inglés) República Dominicana Preposición debajo de Cero Fluor Infertil

2ª terminación verbal Actor "Gladiador" (finales) Cito, etapa Labrar la tierra Uno Estrella (inglés) "El cuervo" Yodo

Indica tiempo Alguna vez (ing.) Opuesto a impar Dominio web de Perú Este Ant. dios egipcio

Antes de la B Antes de la B 27ª letra 22ª letra Potasio

La quiebra Área Litro

Nombre de letra P Discipulo de Jesús Ant. moneda romana Indica dos veces Planos de la M Omega

26ª letra

Padre de Icaro

Los artículos con **SON DE ABSOLUTA RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES.**

REDACCIÓN: AMÉICO ZAMBRANO MARCHÁN, RICARDO VELAZCO, ALONSO ZAMBRANO, BRUNO AMORETTI, SHANNA TACO, ELIA Y. DIZ, FABRICIO CABRERA BUDEN

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN: PAVILLAS FOTOGRAFÍA: JOEL DURÁN, CÉSAR ZAMALLOA CORRECCIÓN: MARÍA JIMÉNEZ PENDEGRAMA: LAURA YEPEZ ESPEJO

REDES SOCIALES: PIA HILDEBRANDT RODOLFO SÁNCHEZ-AIZCORBE, ORL YRA GUILLÉN, SONIA SUYÓN, DANIEL ESPINOSA, PEDRO CASUSOL COLABORADORES: JUAN MANUEL ROBLES, RONALD GAMARRA, RODRIGO NÚÑEZ CARVALLO, unciass@hildebrandtensustrece.com, prensa@hildebrandtensustrece.com, www.facebook.com/semanariohildebrandtensustrece

TELÉF: (01) 693-1082 CONTACTO: EL GRUPO LA REPÚBLICA. HECHO EL DEPÓSITO LEGAL EN LA BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ: N° 2010-05328 EDITADO EN LIMA ABRIL 2026

TWITTER: @ensustrece IMPRESO EN

SEMANARIO
HILDEBRANDT EN SUS TRECE
ES UNA PUBLICACIÓN DE PLUTÓN EDITORES S.A.C.
AÑO 16, NÚMERO 778
VIERNES 17 DE ABRIL DEL 2026
DIRECTOR:
CÉSAR HILDEBRANDT
EDICIÓN GENERAL: REBECA DIZ REY

LOS ARTÍCULOS CON **SON DE ABSOLUTA RESPONSABILIDAD DE SUS AUTORES.**

REDACCIÓN: AMÉICO ZAMBRANO MARCHÁN, RICARDO VELAZCO, ALONSO ZAMBRANO, BRUNO AMORETTI, SHANNA TACO, ELIA Y. DIZ, FABRICIO CABRERA BUDEN

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN: PAVILLAS FOTOGRAFÍA: JOEL DURÁN, CÉSAR ZAMALLOA CORRECCIÓN: MARÍA JIMÉNEZ PENDEGRAMA: LAURA YEPEZ ESPEJO

REDES SOCIALES: PIA HILDEBRANDT RODOLFO SÁNCHEZ-AIZCORBE, ORL YRA GUILLÉN, SONIA SUYÓN, DANIEL ESPINOSA, PEDRO CASUSOL COLABORADORES: JUAN MANUEL ROBLES, RONALD GAMARRA, RODRIGO NÚÑEZ CARVALLO, unciass@hildebrandtensustrece.com, prensa@hildebrandtensustrece.com, www.facebook.com/semanariohildebrandtensustrece

TELÉF: (01) 693-1082 CONTACTO: EL GRUPO LA REPÚBLICA. HECHO EL DEPÓSITO LEGAL EN LA BIBLIOTECA NACIONAL DEL PERÚ: N° 2010-05328 EDITADO EN LIMA ABRIL 2026

TWITTER: @ensustrece IMPRESO EN